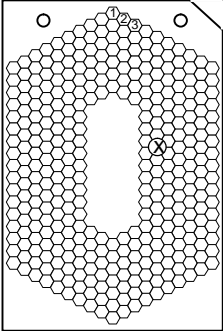


KLIPPE STEMMESEDLER



KUN TAL I RING!

A = B; Auken og Bagge har hver sit nummer på stemmesedlen, alt efter sidste valgs stemmetal. 1-175 er MF'erne 176-350 er udfordrerne FORMATET ≈ A4, altså kan det håndteres med én hånd i stakkevis og stå på højkant i sortereoler - 80 stakke per 0,6 m² reol! - så kun 2/3 af sedlerne må sorteres a 2 omgange.

Kl 21 er valget gjort op for nummer 350-200

Kl 22 for nr 199-1

I DAG TAGER alene optælling ifølge partier 2 timer for 30 mand pr 10.000 stemmesedler! Så køres stemmesedlerne i nattens mulm ud til Svanemøllehallen. Der tæller man kandidatstemmer - i dagevis! og 2 kryds - ved både parti og kandidat - regnes for gyldig kandidatstemme ... ifølge Lov 271 13/5-87 §73,3

Jeg prøvede at kontrollere optællingen i 2005; dét er der ikke grundlag for. Og indenrigsministeren frigiver først en samlet og trykt valg-opgørelse 1 1/2 til 2 år efter valget.

LYNHURTIG! Nu kan folketingsvalgets stemmer være sorteret, fintalte, opgjorte.. og talt om! på kun 3 timer!

Og med denne stemmeseddel kan enhver forening, familie el vennekreds på 4-500 dukke op på hvert af landets valgsteder kl 20 på valgaften og gøre valget op

- 1: med det blotte øje
- 2: med hænderne i lommen
- 3: selv! - og være hjemme igen kl 23!

For stemmerne bliver talt op på stedet inde i et stort bur med ruder af plexiglas.

Og krydset er et rundt hul i stemmesedlen som vælgerne har klippet med en hulmaskine inde i stemmeboksen.

Så, når stemmerne er sorteret i stakke, hænges stakkene op mod ruden på knægte; og så kan enhver (af de 4-500 venner landet over) uden for ruden jo kigge ind gennem klippehullerne og kontrollere om hver en stak af stemmesedler (i hele landet) også er den pågældende kandidats stemmer, samtlige kandidats stemmer og ingen andre end netop kandidats stemmer - af alle de afgivne stemmer.

Og lige så let og systematisk kontrolleres selve optællingen bag plexiglasruden.

DENNE STEMMESEDEL

fra Århus S, 2001 fik en SF'er i folketinget - imod vælgerne! Gæt hvem SF bossede ind!

F. Socialistisk Folkeparti	
Anni Svanholt	
Aage Frandsen	
Morten Homann	
Eigil Andersen	
Eigil Holm Nielsen	
Mogens Bedsted	
Jette Møller	
Leif Andersen	
Malte Larsen	
Rasmus Lindblom	



Biskoppens abe inkarnerer ved at 1: vise autoritet 2: leve ødselt & 3: forkynde at Davidskongen med snoren er gud! og forræderen Judas er socialist! Så salving ... er dyr! En sten i sko, s 38, 125, 151; a 10; Ep 5; Berlingske: 19/8-03, 12/4-06; Sam bog 2 k 8,2

AS røg ud af ft, MH kom ind! AS fik 2890 kandi'st' MH 867 lhht Lov 140 8/3-89, §47 har partiliste-kandidater numre til byrådsvalg; men ihht Vejll' 170 26/9-01 ikke til folketingsvalg!

DA BØNDER

var laveste stand havde de hele 2 stemmer hver ... for nu skal du sel! Når blot selvejer-bonden stemte på hvv 1: en selvejerbonde i egen interesse, og 2: en foged i almenhedens interesse, og fæste-bonden ligeså, 1: fæstebonde, 2: foged; så fik fogeden - statens stand! - jo bøndernes plads i stænderforsamlingen. Desuden stemte bønderne mundtligt og offentligt, én efter én i pragmatisk rækkefølge ... Så dé der stemte sidst, kunne bestemme udfaldet af de førstes valg! og dermed var - valgets 2-stemmighed - skabt.

SÅ KOM STEMMESEDEL og valgurne til, men 'valgets 2-stemmighed' overlevede på »teser om stemmespild« med forholdstalsvalgmåden - den vi har i dag!

Måden havde egl det absolutte forholdstal $F = V/T$; V= alle vælgere; T= alle mandater; men da stemmeoverflod - fx hos stemmeslugere - regnedes for stemmespild som efterhånden deltes ud på kun! mandaterne opstod et st%-relativt forholdstal, $F^X = F \cdot st\%$. F^X pumper de sidst valgte stemmetal op, og sådan skjules ♣2's mandatspild!

SÅDAN sikrer $F = V/T$ IMOD MANDATSPILD:

1: M målsætter nytte af mandater, idet nytte af (fx tøj, vand el) mandater måles objektivt i (kr el) stemmer som det sidst (solgte skjorte', tår' el) valgte mandats grænse-nytte= M

UDSAGNET OVERFOR OM nytte/værdi tilhører grænse-nytte-teorien som med aftagende kurver som denne er forklaringer som disse to:

1: En tøjsælgers rangering af kunderne efter betalingsevne, 2: Kommer du ud af ørkenen, er nytten af dit første glas vand absolut, mens nytten af 2det, 3dje.. blot supplerer den foregående; altså måler værdien af et glas vand en bi-(drags-)nytte på grænsen ml de drukne og forventede glas (i forløbet). **DOG!** der er kun det daglige glas vand og tøj til ens pris for alle; kurven over forløbet er filosofi der kobler værdier over tid og rum. Bemærk derfor venligst at kandidaters stemmetal realiserer binyttekurven!

2: Så dérfor skal F, 2T.. blot sikre at kandidater kån få stemmer/yde binytte omkring T.

VALGETS 2stemmighed er symfonisk hos os, hér er 3 hovedinstrumenter: Kredse ophæver krydsets vrage-beføjelse. Tillægsmandater går til u-ønskede politikere. F^x-lign valgopgørelse, fx:

parti:	A	B	C
stem'	1200	900	300
1	4200	900	300
2	600	450	150
3	400	300	100

1: Hvert partis stemmer deles med 1, 2, 3..

2: Højeste resultat streges ud, så næsthøjeste..

3: Hver streg = ét mandat: A= 3; B= 2; C= 0 Så deles der videre - 4, 5, 6-streges ud og deles videre.. til byrådet er delt! uanset st% er 90 el 10 og F^x er ♣2's egl vælger!

MINDRETALSVALG lød det hånende om Andræs valg måde. Han svarede: at selv flertalsvalg lader mindretal repræsentere, men utilsigtet og på bekostning af flertallet, C!

parti, st%	A	B	C
øst-kreds	60	-	40
vest-kreds	-	60	40
valgte ialt	+	+	-

men at forholdstalsvalg opløser problemet! med en ikke-geografisk kreds: F = "hvormange Vælgere der naturligt maa fordeles paa een Repræsentant" $F = V/T$; og da V & T står i forfatningen, kaldes F for 'forfatningskredsen'.

MEN de brugte 'stemme-pumpen': $F^X = F \cdot st\%$; for Andræs tid kendte ikke til F's betydning for M, M's betydning, grænse-nytteteori (& ytringsret).

Extrapost.se er en om-løbsavis som beror på at interesserede læsere kopierer til vennerne.

Extrapost.se til vælgerne i Norden!

om bidrags-nytte-valg folke-aviser og ytrings-ret

web-pjecen/ fra Bo Neumann 2/10-2006

STAVE PLADEN

Valgloven avler prinsesserne, partilederne kårer tronfølgerne; blandt dem finder justitsvæsenet sig en minister, så på 14ende år regerer de kårerede - Pia, Frank & Lene -

som justitsvæsenets ud-kårer over ... Politistaten! for hvém tør tale fremtidens statsminister imod? Politikerne ... Og jorde en ministerdrøm? Domstolene ... Med folketingets flertal som anklager? Jamen så vælgerne ... Hvordan? Gitte, Henriette og Lene

stilles op i hver sin kreds så vælgerne hverken kan vælge eller vrage imellem dem ... selv: Stemmesedlen bliver som en staveplade - for prinsesserne! og som en statsret - for de udkårerede!



Bendt Bendtsen og Co gjorde Loppen og Professoren stor ære i jubilæumsåret! Tak til HC Andersen, 1872

Kære vælger! Sådan faldt valget til Københavns byråd ud i 2005

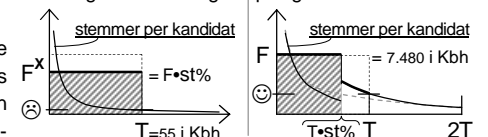
65% af vælgerne stemte ikke på de valgte 5% stemte på 40 af de 55 valgte ... ☹ 10% stemte på 12 andre af de 55 valgte 20% stemte på 3 jokere: Ritt, Pind..

Kald det bare borgerrepræsentationen - et korthus er det! Og her er ♣2: K Johansen, valgt på kun 223 kandidatstemmer (=☹) ud af Københavns 411.400 vælgere.

VERDEN-SNYHEDEN majoritets-valg = bedre regering proportionalvalg = bedre opposition bidragsnyttevalg = bedre politikere **Det 3dje valgssystem** 2.500 vælgere bag sig ... ☺ færre må ingen valgte i Køben-

havn have hvis de skal kunne sætte sig igennem over for kommunens ansatte, ledere, fagforeninger.. til gavn for borgerne. Altså må vi have os et nyt valgssystem der sætter fokus på de sidst valgte - dét th:

F^x: Partiets stemmeoverflod vælger de sidst valgte F: De sidst valgte vælges på egne kandidatstemmer



F^x og F er 'prisen' på partimandater i stemmer/stk F er en fast pris, men også den naturlige pris, idet: F = fast tal/fast tal = V/T = alle vælgere/alle mandater. F = 411400/55 = 7480 vælgere per P-mandat i Kbh. F åbner proportionalvalget for grænse-nytteteori.

3 - 6 - 10 - EKSEMPEL

A: Hvis 3 ud af 6 stemmer gik til ét parti, og 6 ud af 10 vælgere stemte ved valget, så er partiet sikret mindst 3 ud af 10 pladser i byrådet - if bidragsnytte-valg(systemet), altså: 3 ud af 10

B: I dag får det 3 ud af 6, altså: 5 ud af 10

C: Til gengæld kan 3-6-10 eksemplets parti vinde 'sofavælgernes 4 ud af 10-pladser' og således vinde ialt: 4, 5, 6 og 7 ud af 10 pladser - hvis! det har netop de 4, 5, 6 og 7 kandidater pr 10 pladser som får flest kandidatstemmer ... ☺

D: Men det gælder for alle partier! Og des flere og mere repræsentative kandidater de stiller op, des flere vælgere vil stemme; og des højere stemmeprocenten bliver* des mere vil bidragsnyttevalg være ligesom det vi har og kender ☺ *tjek efter med 4-8-10-eksemplet