

Kære vælgere! Nu er der 3 valgsystemer:

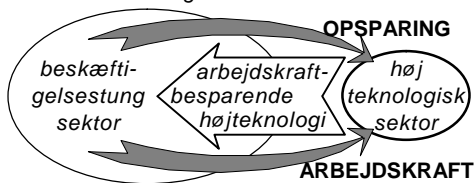
- 1: flertalsvalg = bedre regering
- 2: proportionalvalg = bedre opposition
- 3: bidragsnyttevalg = bedre politikere

Flertalsvalg giver stabile regeringer; det er bedst for alle hvis store lande har det.

Proportionalvalg er godt for små lande med åbne økonomier og stor udenrigshandel.

Bidragsnyttevalg ligeså men dét er tillige *nødvendigt* for lande hvor skattetrykket er højt, de offentlige ydelser mangfoldige og underviseriet optager en tredjedel af livet.

Denne - *nødvendighed* - kan skitseres således:



som *et evigt bytte* ml beskæftigelsestunge & højteknologiske sektorer af arbejdskraft & opsparing fra landbrugserhverv i **industri-samfundet** og industrierhverv i **service-samfundet** og serviceerhverv i **vor tids øk samfund** for arbejdskraft-besp & forældende højteknologi.

Byttet viser at dén arbejdskraft som fx Kina har bundet i manuel landbrug, og som Kina udkonkurrerer alverdens industri på at frigøre, dén arbejdskraft har ví også! Men vores er bundet i dé serviceerhverv som er *definerede* ved at investeringer deri som *forædler* ydelser, også *frigør* personale så både levestandard og konkurrenceevne *øges*.

Dét som bidragsnyttevalg kán - *ang det nødvendige bytte* - er **1:** at vælge politikere *på deres egne talenter så de tør* anskue de erhverv som det realøkonomiske bytte definerer (som typisk er skatte, præmie og foreningsfinansierede) som arbejdskraft-reserven de nu må frigøre, fx ved at sanere love, forebygge nødtvungen service og lægge underviseriet tolt om – og

2: give grund til off debat som er *kvalificerende* ved at være trykt, husstandsomdelt, demokratisk redigeret og åben for deltagelse og *nødvendig* ved at dokumentere de valgte.

www.extrapost.eu
site-udskriftet fra
Bo Neumann
050607·08