

Kære vælgere! Sådan faldt valget til Københavns byråd ud i 2005

65% af vælgerne stemte ikke på de valgte
5% stemte på 40 af de 55 valgte ... ☹️
10% stemte på 12 andre af de 55 valgte
20% stemte på 3 jokere: Ritt, Pind..

Kald det bare borgerrepræsentationen – et korthus er det! Og her er ♣️2: K Johansen, valgt på kun 223 kandidatstemmer ... ☹️ ud af Københavns 411.400 vælgere.

Og *promillen*, dvs dén som 1 ‰ af vælgerne i Københavns kommune står bag, dét er *den 17ende sidst valgte!* Så, var der 1000 pladser i byrådet, ville promillen være en typisk repræsentant for borgerne; men nu er han - B Fey - en typisk repræsentant for ... *valgsystemet!*

For går vi tilbage til 2001, 1997, 1993, 1989 og 1985, ja så gentager valget sig:

5% af vælgerne valgte 40 af de 55 valgte
10% valgte 12 andre af de 55 valgte
10-20% valgte korthusets 3 jokere

2.500 vælgere bag sig ... ☺️ færre må ingen valgte i København have hvis de skal kunne sætte sig igennem over for kommunens ansatte, ledere og leverandører til gavn for borgerne. Altså må vi have os et nyt valgsystem, ét der sætter fokus på *de sidst valgte*: bidragsnytte-valg!

Gør det enkelt!

Hvordan kan dygtige ansatte og entreprenører tage disse 55 proportionalvalgte alvorligt ... andet end for skatteprovenuet?

Men *betalings-evne* er ikke det samme som *efterspørgsels-evne!*

Efterspørgsels-evne er *evne* til at blottlægge og afklare behov og *mod* til at forhandle behovene igennem ... Først då kan producenterne rationalisere deres virksomhed efter behovet så deres varer og ydelser imødekommer andet end den offentlige betalings-evne.

Alt hvad der kræves, er dialog:

1: Politikere i råd & ting som vitterlig er valgte af vælgerne ⇒ *mod*

2: Folke-aviser hvori de kvit og frit må diskutere de off behov ⇒ *evne*

3: Behov så *enkle* at de forstås af producenterne.

4: Og borgere så *myn-dige* at de respekteres!

070605-10

et kort besyv om hver enkelt det er ... www.b7.dk