

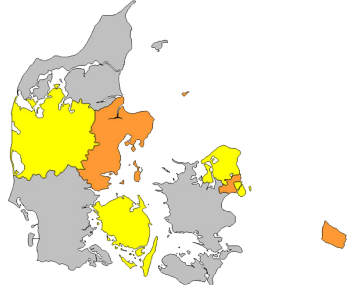
VÆLGERENS MYNDIGHED dvs valglovens spilleregler

Denne artikel viser hvordan vælgerne kan stemme en minister som Lene Espersen ud af folketinget. Spørgsmålet er:

Howdan fungerer valgloven?

Hvor stor er vælgerens myndighed?

Hvorfor stiller kongen overhovedet sine ministre op til et folketingsvalg?



Den 1ste januar 2007 fik vi en ny valglov; de nye kredse følger regionsgrænserne; men er vores valg af repræsentanter til Danmarks lovgivende forsamling en regional sag – eller er denne opdeling af landet en usaglig opdeling af vælgerne?

1 JA ... HVAD ER EN KREDS? Det giver disse 2 valglister fra folketingsvalget i 2005 et godt bud på: Som man ser, står justitsminister Lene Espersen på den ene og familieminister Henriette Kjær på den anden.

C. Konservative	C. Konservative
Lene Espersen	Henriette Kjær
K Frederiksen	Tom Behnke
Dan Kristensen	Ole Esmark
M. Kaasgaard	Søren Fischer
Per Larsen	Benny Hammer
J Axel Nielsen	Benny Jensen
Line Randa	Ann-K Karoff
Anders Stenild	Poul Müller
	Lis Randa
	J T Steffensen

Og desuden ser man at selvom valglisterne - dvs stemmesedlerne - er til samme valg og til samme parti, så går ingen af kandidaterne igen på de 2 lister. Den ene liste er nemlig til nordjyderne i Nordjyllands amtskreds, mens den anden er til østjyderne i Århus amtskreds.

Så, kredsen sørger altså for at konservative nordjyder kun kan vælge mellem landets justitsminister og en stribe totalt ukendte kandidater, og kredsen sørger for at konservative østjyder kun kan vælge mellem landets familieminister og en anden stribe totalt ukendte kandidater.

Mon ikke sådan et 'valg' er givet på forhånd? Jo, det dokumenteres til fulde hér:

Kandidat-stemmer til hhv ministeren og kredsens næstbedste konservative valg i 7 forskellige kredse ved ft-valget 2005:			
Lene Espersen, justits	25.762	705	
Henriette Kjær, familie	13.097	2.821	
FI Hansen, transport	3.913	1.258	
Bendt Bendtsen, vice	26.004	3.199	
Brian Mikkelsen, kultur	5.542	819	
Connie Hedegaard, miljø	25.853	4.993	
Per Stig Møller, udenrigs	6.565	680	
Kandidatstemmer, gn-snit	15.248	2.068	

Ingen af de 7 alternativer til kongens ministre er i nærheden af at konkurrere om folketingsmandatet!

Så, hvad nu hvis en konservativ valgliste i alle 7 kredse havde set sådan ud ...

Ens! så vælgerne i fri fællig kunne forene sig om de politikere de ønsker sig og vrage resten?

Svaret er at det er dét som kredsen forhindrer dem i!

Dvs at kredse splitter vælgere og folketing op med en stribe parallelle valg. Og med 17 kredse er der 17 parallelle valg til hver sin lille brøkdal af folketinget.

LDEN NYE VALGLOV er der 10 kredse; og - som det fremgår - er 10 kredse nok til at regeringens 7 konservative ministre kan gå til sikre genvalg i hver sin kreds.

Og hvis nu ministrene kan indgyde deres vælgere en følelse af loyalitet over for partiet - *en ægte konservativ stemmer da ikke pludselig venstre, vel!* – og vice versa - ja, så har en 2-partiregering som VK-regeringen ikke kun 10, men 20 kredse! Og har regeringen tilmed et fast støtteparti - som regeringen har i Dansk folkeparti - så har regeringen ialt 30 kredse hvor 30 toppolitikere med sikkerhed bliver genvalgt uden at de partiloyale VKO-vælgere har mulighed for at stille disse 30 i indbyrdes konkurrence på deres individuelle kvalifikationer.

Også oppositionens toppolitikere bruger kredsen til at sætte skel mellem deres vælgere så de selv kan tilrettelægge deres genvalg. Og med 10 kredse og 5-6 større partier vil 50-60 af folketingets topmedlemmer gå til genvalg uden risiko for at de mange trofaste vælgere kan vælge at stemme på én af de 50-60 top-MF'ere frem for nogen af de øvrige.

Også dette blev fuldt og helt dokumenteret ved valget i Nordjylland i 2005:

Kandidat-stemmer til top-politikeren og til kredsens næstbedste valg – for hvert parti i Nordjyllands amtskreds v ft-valget 2005:			
Frank Jensen, soc	21.876	10.044	
Marianne Jøved, rad	12.348	794	
Lene Espersen, kons	25.762	705	
Peter Duetoft, CD	1.015	100	
Mogens N Pedersen, krist	1.560	440	
Chr Mejhdahl, venstre	18.285	11.211	
Dog, hér konkurrerede kandidaterne:			
Pernille Vigsø Bagge, sf	1.015	984	
Bent Bøgsted, df	3.617	2.490	
dvs: amtskredsen = 4-5 sikre top-valg			

Det var så stor-kredsen og de sikre genvalg ... og 3 af kongens 7 ministre trak jo sit 'alternativ' med sig ind i folketinget!

SÅ, HVAD MED NUMMER 2 i valgkræken? Valget opgøres i hvert af amtskredsens opstillings-kredse, hér: 1: Frederikshavn, 2: Sæby, 3: Hjørring, 4: Fjerritslev, 5, 6 & 7: Aalborg N, V & Ø, 8: Hobro, og 9: År. Vi nøjes med opgørelsen i o-kreds 3, 6, 9:

I amtskredsen opgøres der stemmer for hvert partis kandidater i hver o-kreds:			
Opstillingskreds	..3	..6	..9
Ialt			
L Espersen	4.865	2.958	2.297
K Frederiksen	38	20	6
D Kristensen	76	46	7
M Kaasgaard	4	16	8
Per Larsen	170	34	310
J Axel Nielsen	8	279	35
Line Randa	16	19	14
Anders Stenild	33	95	40
Pers st ialt	5.210	3.467	2.717
Partistemmer	635	1.338	802
Ialt stemmer	5.845	4.805	3.519

Lene Espersen fik 25.762 kandidat-stemmer (**k-st**), 7 andre kandidater fik 3.109 k-st, der var 7.425 parti-stemmer (**p-st**); og dette er nok til 2 kreds-mandater; men *hvem mon fik det 2det kreds-mandat?* Per Larsen fik næstflest k-st, men mandateret gik til J Axel Nielsen! Nielsens 671 vandt over Larsens 705 fordi valgloven fortolker + overfører = hører! stemmer:

"Ved sideordnet opstilling fordeles partistemmerne mellem partiets kandidater i opstillingskredsen i forhold til deres personlige stemmetal." valglov §73.5

Så, da o-kreds 6 har flest p-st, giver Nielsens 279 k-st i kreds 6 flere overførte p-st end Larsens 310 k-st giver i kreds 9. Nielsen overføres 108 p-st = 279+38,6%, Larsen overføres kun 92 p-st = 310+29,5%.

Opstilling-kreds	..6	..9	L=N
k-st Larsen	34	310	}+30
k-st Nielsen	279	35	
K: Kand'at-st ialt 3.467 2.717			
P: Part-st ialt 1.338 802			
O = P/K*100% 38,6% 29,5%			
p-st Larsen: k-st •O	13	92	}+13
p-st Nielsen: k-st •O	108	10	

I de kredse hvor Nielsen *vandt* over Larsen er 'overførselsgraden af stemmer', O = 26, 39, 35 og 38,6% p-st pr k-st mod kun 22, 17, 12, 20 og 29,5% i de 5 kredse hvor Nielsen *tabte* til Larsen. Så da de høje overførselsgrader skyldes mange partistemmer, bliver koblingen - mange p-st pr k-st - det O-trick som afgør valget!

Der sidder mange i folketinget på valglovens O-trick. Indenrigsministeriet siger 3, men alene på §73,5,2-mandater er der 4:

Ialt 4 MF'ere sidder folketing på valglovens §73,5,2-O-trick:	STEMMETAL	overførte	egne
Amtskreds, parti			
Nordjylland, kons			
Jakob Axel Nielsen, MF	235	671	
Per Larsen, uden mandat	174	705	
Ringkøbing, kons			
Per Ørum Jørgensen, MF	2.753	1.959	
Inge Merete Iversen, u-m	2.587	2.052	
Sønderjylland, soc			
Lise Seelen, MF	3.375	3.057	
Inger Bierbaum, u-m	2.374	3.249	
Viborg, venstre			
T Schack Pedersen, MF	3.271	6.501	
Flemming Eskildsen, u-m	2.672	6.555	

SÅ VIDT KAN DER KONKLUDERES at kredse deler vælgere og folketing op i parallelle valg som tjener til at yde folketingets 50-60 top-MF'ere i regering og opposition en valgkamp udelukkende på vælgerens *partivalg*, fordi kredslig opdeling sætter vælgerens *kandidatvalg* ud af spillet. Et O-trick - af mange - er præsenteret. Der er endnu ikke fundet svar på hvorfor kongens ministre vil vælges til folketinget, når de kan fremsætte alle de lovforslag de orker – uden at være medlem af tinget. Til gengæld er det dokumenteret at justitsministerens mange stemmer i Nordjyllands amtskreds rakte til 2 k-mandater. Begge er frugten af ministerens valgsejr, og modsat ministerens eget er det 2det *kreds-mandatskab afvist af vælgerne*, for: Hr Nielsen har kun 3 + 18 + 8 + 9 = 38 vælgere i Vendsyssel og Hanherred!

Tænk at sidde lovgiver på valglovens §73,5,2-O-trick ... at 1.338 vælgere bag dette kryds ønsker J Axel Nielsen valgt – frem for Per Larsen!

Hvor kan en konservativ vælger da sætte sit kryds for at vise at man helst havde stemt på en helt anden lovgiver end de 8 som stavnbandet til valglisten i J A Nielsens opstillings-kreds prakkede én på? *En vælger, der er den, én vælger med, og de valgte, de er dem, de valgte!*

C. Konservative	X
J Axel Nielsen	
Lene Espersen	
K Frederiksen	
Dan Kristensen	
M. Kaasgaard	
Per Larsen	
Line Randa	
Anders Stenild	

Det må man vist kalde et godt spørgsmål ... ja, et nødråb! fra *en umyndiggjort kandidatvælger*. Og da folketinget netop har lavet valgloven om, **så må MF'erne jo kunne besvare det!** Ét aspekt er da at hele 13 konservative jyske kandidater fik flere stemmer end hr Nielsen. Så, ér det er mandat ... burde Else Theill Sørensen så ikke have det?

Else Theill Sørensen, u-m	Viborg	2.978
Inge M Iversen, u-m	Ringkøbing	2.052
Hans Ulriich Madsen, u-m	Ribe	2.048
Ann-Katrine Karoff, u-m	Århus	1.613
Jørn Hansen, u-m	Veje	1.258
John Lohff, u-m	Sdr-jylland	1.042
J Axel Nielsen, MF	Nordjylland	672

Dog, ér et at splitte vælgere og folketing op i parallelle valg, men hvis man tilmed lod krydset på én valgliste vælge kandidater på hélt andre valglister ... ja - men så får vi da et folkestyre for taber!

2 MEN HVAD ER DA ET T-MANDAT? T-mandater er blot de 40 mandater man fylder folketinget op med når de parallelle valg i kredsen om folketingets første 135 k-mandater er afviklede og opgjorte.

f-m-kolonnen fordeler folketingets 175 danske mandater på partierne proportionalt med lands-resultatet; k-m opsummerer partiernes kreds-mandater; og t-mandaterne udfylder differencen, sådan: f-m ÷ k-m = t-m	Reelt er der tale om 3 valg: 1ste ÷2det ÷3dje
Parti stemmer mandater	f-m k-m t-m
A	867.349 46.629 47 40 7
B	308.212 16.570 17 11 6
C	344.886 18.541 18 14 4
F	201.047 10.808 11 4 7
O	444.947 23.920 24 19 5
V	974.636 53.397 52 46 6
Ø	114.123 6.135 6 1 5
Ialt	3.255.200 175.000 175 135 40

Nu har partierne hver sine t-mandater. Så *nu kunne man tro* at partierne blot skal give t-mandaterne til dem af deres resterende kandidater der har flest k-st – ik? **Nej!** Først skal t-mandaterne fordeles på tre landsdele: Jylland, Øerne og Kbh-Frb:

Valglovens § 10 og 78 fordeler partiernes t-mandater på 3 landsdele – sådan i 2005:	A	B	C	F	O	V	Ø	Ialt
Kbh-Frb	-	-	1	1	1	-	-	4
Øerne	2	3	2	2	3	2	2	16
Jylland	5	3	1	4	1	4	2	20
Ialt	7	6	4	7	5	6	5	40

Men så nu, da! Nu må Venstre da kunne give partiets resterende kandidater med flest k-st sine 6 t-mandater: 2 til de bedste på Øerne og 4 ligeså i Jylland – ik? **Nej! Nej!** for nu overtages valget af valglovens §79-O-trick som *favoriserer* udelødige kandidater, fx i Roskilde amtskreds:

Roskilde amtskreds fik 3 t-mandater i 2005 selvom vælgerne dannede flertal bag 3 andre t-kandidater i landsdelen:

	kreds	k-st
Martin Lidegaard, B, MF	Roskilde	1.664
I Jørgensen, B, u-m	V-Sjælland	1.840
Wedell-Neergaard, C, MF	Roskilde	2.594
B Kiær, C, u-m	Fredensborg	5.248
FI D Larsen, V, MF	Roskilde	4.382
FI Møller, V, u-m	Storstrøm	5.192

Alle B, C, V's t-valgte på Øerne favoriseres			
	favør	k-st	
Ida Jørgensen, B, u-m		0	1.840
Simon E Ammitzbøll, B, MF	69	1.771	
Martin Lidegaard, B, MF	176	1.664	
Elisabeth Geday, B, MF	214	1.626	
Benedikte Kiær, C, u-m		0	5.248
Charlotte Dyremose, C, MF	2.119	3.129	
Wedell-Neergaard, C, MF	2.654	2.594	
Flemming Møller, V, u-m		0	5.192
FI D Larsen, V, MF	810	4.382	
Marion Pedersen, V, MF	4.268	924	

Marion Pedersen sidder folketing på Flemming Møllers 5-6 gange flere vælgere!

Her ses 7 af de 36 *forskellige valglister* / stemmesedler fra Øerne som hun udførte §79-O-tricket med:

V. Venstre	B R Hornbech
V. Venstre	FI D Larsen
Marion Pedersen	J Hald Madsen
G L Bech	
K D-Samsø	
Tove Fer	
C H Fred	
Pia Lars	
H-J Lund	
A F Rasm	
M Peders	
Johnny Pe	
V. Venstre	
L Chr Lilleholt	
E L Andersen	
Anders E	
B Sonne	
B S Holbe	
Lene Hø	
Erik Lars	
Kenneth	
Søren Revsbæk	

2 valglister, kun med MF'ere blev genvalgt dvs uden modkandidater! Parti-st udgjorde hhv 54 og 44%
3/1-2007 kom im's valgopgørelse ud i Schultz Boghandel, dvs 23 mdr efter valget 8/2-05! Den kan lånes på 4 biblioteker i Dk

Marion Pedersen står kun på 8 af de 36, nemlig 'kun' de 8 fra Kbh's amtskreds. Alligevel er det på alle vestres 36 valglister hun vandt – og Flemming Møller tabte! *Men er hun så valgt direkte?*

Nej! Nej! Nej! §79 er en forholdsordre ang 40 mandater der - som afsn 5 p7+10 beviser - giver de 60 sikre valgte *en ekstra sikring, men!* via *indirekte valg*: Valgmandskollegiet er nærmest selvvalgt, men §79 er deres valg – ikke vælgerne!

50-60 sikre - 40 t-valgte
folketingets 175 danske medlemmer

Hertil kommer at t-mandatet konsekvent modvirker den stedlige mandatfordeling:

Sådan fordeles de 175 mandater på k- og t-mandater og på landsdele if valglovens § 10: Fordelingen følger en vis befolkningstæthed

	f-m	k-m	t-m	Indeks = folk + land
Dk	175	135	40	10.000 9.154 846
Kbh-Frb	18	14	4	1.014 1.012 2
Øerne	73	57	16	4.172 3.912 260
Jylland	84	64	20	4.814 4.229 585

Sådan fordelte valget i 2005 mandaterne: De 135 k-m forlods if §10; 40 t-m efterlods if §79

	k-m	t-m	'05	Sx = f + l
Danmark	135	40	175	175 160,2 14,8
Kbh-Frb	14	4	18	18 17,7 0,0
K1 Sdr	4	0	4	5 4,7 0,0
K2 Østre	6	2	8	7 7,4 0,0
K3 Vestre	4	2	6	6 5,6 0,0
Øerne	57	16	73	73 68,5 4,5
Ø1 K-amt	14	6	20	18 18,3 0,2
Ø2 Fr-borg	9	2	11	11 10,9 0,5
Ø3 Roskilde	5	3	8	7 6,9 0,3
Ø4 V-Sjælland	8	2	10	10 8,9 1,0
Ø5 St-strøm	7	1	8	9 7,9 1,2
Ø6 Bornholm	2	0	2	2 1,3 0,2
Ø7 Fyn	12	2	14	16 14,3 1,2
Jylland	64	20	84	84 74,0 10,2
J1 S-Jylland	7	1	8	9 7,6 1,4
J2 Ribe	6	0	6	8 6,7 1,1
J3 Vejle	9	3	12	11 10,4 1,0
J4 Ringkøb'	7	3	10	10 8,2 1,7
J5 Århus	16	6	22	21 19,1 1,6
J6 Viborg	6	2	8	8 7,0 1,4
J7 N-Jylland	13	5	18	17 14,9 2,1

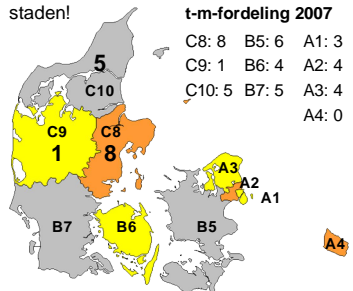
Sx simulerer §10-kreds-fordeling af 175 k-m

I tabellen ser man i kolonne **k-m** at hhv:
 • **Ø3 Roskilde** forlods fik **5** k-mandater
 • **Ø5 Storstrøm** forlods fik **7** k-mandater
 Men kolonne **t-m** viser - stik modsat! - at:
 • Roskilde efterlods fik **3** t-mandater
 • Storstrøm efterlods fik **1** t-mandat,
 Disse tal, 5+3 og 7+1 viser at Roskildes 3 underlødige t-mandater ikke blot snød 3 andre Ø-kredsens kandidatvælgere og deres egne partiers bedre kandidater, men også snyder grundlovens §31,3 "Ved den stedlige mandatfordeling skal der tages hensyn til indbyggertal, vælgertal og befolkningstæthed."

Det hensyn viser valglovens §10, sådan: folketal + vælgertal + areal i km²+20; **men!**
 • dét §10 m 5 og 7 k-mandater opfylder
 • må §79 m 3 og 1 t-mandat' jo **ophæve**
 • for kol '05: **8** og **8** f-mandater ... er facit!
 Så det vælgerne får forlods i §10, det ribes de efterlods for i §79 - se **J2 Ribe:**

224.345 ≈ 3,85 for folketallet
 + 165.937 ≈ 2,85 for vælgertal' ≈ **6,7** f
 + 62.632 ≈ **1,1** for arealet **l**
 = 452.914 ≈ 7,8 for §31,3 i §10 = **8** Sx
 - 103.713 ≈ -1,8 for valglovens §79
 = 349.201 ≈ **6,0** mandater i Ribe '05
 Tjek både **J6 Viborg** og C L Jepsen, Ribe, s 1

3 DEN NYE VALGLOV har lagt landsdelene om: Væk med Jylland og Øerne! Nu ser t-mandatets kalejdoskopiske bagland sådan ud - fx heder landsdel A Hovedstaden!



Indenrigsmin har testet den nye valglov ved at opgøre ft-valget fra 05 med loven fra 07: I landsdel C har partierne 14 t-m; pga §79 sætter C9 kun navn på 1 af de 14!

Nej! Nej! Nej! Nej! Havde man opgivet landsdelene, kunne samtlige 175 mandater fordeles - én for en - i rækkefølge af kandidater med flest (§31,3-graduerede) kandidat-st i hele landet - idet kandidater går ud af videre fordeling når deres partis landsresultat el deres kreds' §31,3-hensyn er opfyldt. **I så fald ville:**
 • hele grundlovens §31 blive opfyldt,
 • C9 vælge 18 mod nu 14+1 mandater,
 • kandidatvalget blive stærkt styrket,
 • stemmesedler ikke bedrage vælgeren • og valgresultatet kunne begrundes! **men!** sindrigt overføres 2 mandater fra landsdel A: 1 til B, 1 til C; så Danmarks tyndest befolkede storkreds, C9, Midtjylland Vest kan få 15 mandater selvom stemmerne i valgurnerne 'kun' rækker til **17 ... sådan fungerer valgloven!**

4 SÅ, SVARENE PÅ DE 3 SPØRGSMÅL er at valgloven frem for alt kan **legitimere et kongeligt flertal i folketinget**, dette:

50-60 sikre + 40 t-valgte vs få kandidat-valgte
 folketingets 175 danske medlemmer

hvor 60 sikre valgte - især nu og tidl ministre - danner **dynamisk flertal** vha de 40 t-mandater der tabte konkurrencen om vælgerne, men kom ind på §79 og derfor må eksistere på frygten for næste valg. Det er ikke kun partierne i folketinget - og dermed vælgerne lovgivende forsamling - som det kongelige flertal dominerer, det dominerer også domstolene ... for:

En ministers lovbrud bliver kun retsfulgt hvis folketingets flertal formulerer en anklage og vedtager den! **gri §16**
 Så hér er **et motiv** til ikke at sende udtjente ministre på pension, for: Des flere nu og tidl ministre der sidder i folketinget,

des mere dynamisk er det kgl flertal - og des mere vælgerne flertal domineres, des højere over loven kan ministrene regere. Ønskede man **myndige vælgere**, måtte man afskaffe O-tricket på §73,5 og §79 - så vi kan forstå valgopgørelsen! I så fald ville det næste kvalitetskrav til loven nok blive at vælgerne må kunne vedkende sig deres valgte med stolthed ... for 38 stemmer i Vendsyssel og Hanherred for Hr Nielsens k-mandat, 5.192 tåbeliggjorte kandidatvælgere for Marion Pedersens t-mandat, 191 (en-ni-en) kandidatstemmer for Jørgen Arbo-Bæhrs p-mandat. Hvém bør med stolthed vedkende sig dét som et mål for sit politiske virke el den danske standard for demokratisk repræsentation?

5 FOR NU AT DEMONSTRERE det sikre valg, flyttes der her til slut stemmer fra liste C i Nordjylland til V - knap 40.000 st, godt 3.600 st per gang, ialt 11 gange:

Kredse i landsdel C	C8	C9	C10	3 af de 7 partier		
				B C V	B C V	B C V
0 k-m	1 1 6	1 1 6	1 2 5	1	2	5
t-m	2 1 1	- - -	1 - 1			
1-4 k-m	u-æ	u-æ	1 1 6			
t-m	1 1 1	- 1 1	1 - 1			
5 k-m	u-æ	u-æ	1 1 6			
t-m	1 1 1	(- 1)	1 - 1			
6 k-m	u-æ	u-æ	1 1 6			
t-m	2 1 1	- - -	1 - 1			
7-9 k-m	u-æ	u-æ	1 - 7			
t-m	1 1 1	- 1 1	1 - 1			
10 k-m	u-æ	u-æ	1 - 7			
t-m	1 1 1	- 1 1	1 - 1			
11 k-m	u-æ	u-æ	1 - 7			
t-m	2 1 1	- 1 -	1 - 1			

B påvirkes via landsresultat, se afsn2 tab1

0: C vandt 2 k-m i C10 ved 'valget i 2007'
 1: 3.600 st fra C til V: C mister 1 k-m til V som så har 6; men hov! de flygtende C-vælgere fik 1 t-mandat smidt i nakken!
 5: Først 5te gang 3.600 st går fra C til V, ryger C's t-mandat ned i C9 - klask!
 7: 25.000 C-stemmer er flygtet til V. Nu røg endelig Lene Espersens k-mandat! Men så får hun et t-mandat! fra vælgerne i C8 og C9; hun står ikke på deres stemmesedler ... men det klarer §79!
 10: Vi skal helt ned på 6.000 C-stemmer i C10, Nordjylland inden t-mandatet ryger og ministerens sikre alibi- valg er tabt.

6 DET BEDSTE VALG har kun én kreds: Danmark! Alle stemmer om de samme 350 kandidater - ud med partistemmen! O-tricket med! Først en uge efter valget fordeles de 175 valgte ud i landet til akkurat dé kommuner ... hvor de var ønskede! Men **de bedste valgte!** fordre det absolute forholdstale: F = V/T ... Andræs ideale! Læs videre herom på www.extrapost.se **Bo Neumann, Amager 23/2-9/4-07**



EN OMLØBS-AVIS nr 29
 FRA BO NEUMANN årg 6
 b7 nr 7, 29/3 2007

OM VALGRET OG VALGLOV

To forhold dominerer debatten om valg: Det 1ste er valgopgørelsens metodiske utiltænelighed. Det 2det er de forlenedes forførende fortælses. Tag fx denne valgliste fra stemmesedlen i Esbjerg 8/2-05. Chr L Jepsen sætte deres kryds som vist,

V. Venstre	x
Ulla Tørnæs	
Chr L Jepsen	
K Kirkegaard	
P Rudiengaard	

men hvem - **tror du!** - får disse stemmer? Det spørgsmål giver hverken opslag eller valgtilforordnede svar på på valgstedet! Det vár ellers et rigtig godt valg: minister, handelschef, tømremester, embedslæge; 2 lokale, 3 MF'ere; 4 kendte og velldite; og kamp til stregen med hhv 8.976; 7.555; 7.584 og 9.241 kandidatstemmer!

Chr L Jepsen tabte, men hans 7.555 k-st beviser hvad folketingsvalget er værd. Det ses - netop bedre! - med **et alternativt eksempel** fra Ringkøbing hvor 4 MF-ere stiller op mod én der kun får 757 k-st. Hvad er da selve valgets værdi? fx Hanne Severinsens med 4.637 k-st ... 757+1!
 Og i Roskilde genvælges 3 - og i Frederiksberg 4 MF'ere - uden modkandidat! Så dét valg er kun: 0+1 = 1 stemme værd, kredsformandens! **Han er ham, som en MF'er suspenderer vælgerens kandidatvalg til sit folketings-mandat med!** Valglisten ovenfor har 'kredsvis opstilling', og da Esbjergs vælgere kun må stemme på denne - og ingen andre af landets 103 valgliste, blev disse 7.589 venstre-kryds talt op som **stemmer på Ulla Tørnæs!** Så på dette ejendommelige forhold - som valglovgiverne **tilkender sig** - til valgtrens kandidatvalgs-beføjelse, blev en minister fra Holstebro Ribes valgdronning! "Alt paa sin rette Plads" Det er løsenet der gjalder gennem valgnatten når folketingets topmedlemmer galopperer ind på Christiansborg - efter et par uger med jagt og selskabelighed i deres valgen! 19-21/3

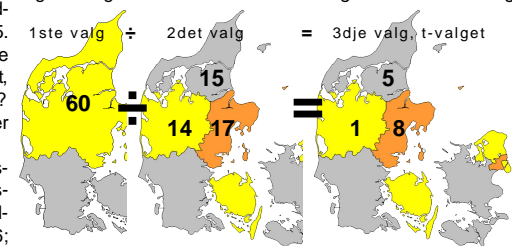


Et kongedømme - for et kys!

KVIK, KVAK & KVUK

Hvem sagde kvalitetsreform?

Politikernes kvalitet afhænger ikke af vælgerne - alene! **den afhænger mest af deres valglov:** Giver loven oplyste vælgere & konkurrerende kandidater eller sikre valg & listelotteri? 1/1-2007 trådte en ny valglov i kraft. Ændringerne - mht de **reelt tre folketingsvalg** som valgloven foreskriver - er disse:
1 Parti-valget er som hidtil, at partiernes mandattal i folketinget er **proportionale med deres stemmetal på landsplan.**
2 Kandidat-valget er styrket fordi k-valget foregår i kredsene:
 • **kredsene er blevet større** med kommune-reformen, • dermed kommer der flere mandater på valg i hver kreds og • des flere valgte i spil, des bedre opfyldes vælgerens ønske.
3 T-valget drejer sig om de 40 sidste af folketingets 175 danske mandater. T-valget var i forvejen en farce på partivalget og en tragedie på kandidatvalget - men med den nye valglov går T-valget **direkte imod den stedlige mandatfordeling:**



Hvis dette er - hvad valglovens §10 tyder på - en jævn fordeling af MF'ere og ud i Midt- og Nordjylland som - ihht grundlovs §31,3 - tager behørigt hensyn til kredsens befolkningstæthed, hvad skal det her så forestille? Tv fordeles 46 k-mandater og th 14 t-m! Midtjylland Vest har areal, vælgere og st% til 18 af syn til kredsens befolkningstæthed, = de 60 f-m - de får 14+1 = 15

Indenrigsministeriet har testet den nye valglov ved at opgøre stemmerne fra ft-valget i 2005 med den. Testen er godkendt af lovgiverne; **den ses ovenfor**, og dét er godt! For så kan man se hvad t-valget skal gøre godt for - dét er ellers ubegribeligt! **A: Det ses** at den stedlige mandatfordeling molesteres - så denne utilregnelighed må være t-valgets beviselige hensigt.
B: Det ses at Vest vælger 3 ud af 8 t-valgte i Øst uden at have nogen af dem på stemmesedlen - så dette vælgerbedrag via stemmesedlen må være t-valgets beviselige hensigt.

De bedragede er fx 5.182 vælgere bag O V Christensen, 1.220 bag I W Nielsen og 6.501 bag T S Pedersen fra Vest der 't-vælger' østkandidater til folketinget som end ikke står på deres stemmesedler og iø kun har 3.061; 1.048 og 2.780 vælgere selv.

C: Det ses at t-valgets utilregnelighed og vælgerbedrag rammer folketingets sidst valgte ... altså dér hvor de særegne kandidater og vælgere skulle have haft chancen - så denne obstruktion af kandidatvalget må være t-valgets beviselige hensigt. Men **tillæg i 1953** var der mange kredse i landsdelene og få k-mandater i kredsene og derfor fornuft i t-valget. 18/3+10/4-2007

Først Pia, så Frank, så Lene.. på 14ende år holder justitsvænset folketingets kronprinsesser som ministre! et ægteskab så forkvaklet som det kan blive; for hvilke MF'ere står op i mod en grøn justitsminister der en dag bliver landets statsminister - med en åh så bedårende-blank ministerliste i lommen? **Ingen!** De lukker øjnene, tænker på taburetten og kysser frøen. Og derfor har politistaten frit spill!

BEDÅRELSE

Forestil dig at være en sag! Myndighederne træffer en afgørelse, **den er forkert**, bureaukratiet tager magten og væk! er dit liv. Du er ruineret, vanæret og led ved det hele, tvangsindlæggelse og selvmord er en udvej der kan kalkuleres på; **men hvad gør du?** Sager er dokumenter! så ét af dem må jo dokumentere den fejl der er begået! Og ville det da ikke være **den lykkeligste sikring af tillævelsen** at der højt hævet over sagen sad en justitsminister med juridisk erfaring + dømmekraft til at læse den slags dokumenter? Forestil dig så ... at vi faktisk havde sådan en minister! men som alligevel tog fejl. Da vil tiden være på din side! for med tiden vil andre personaler blive overladt din sag og se på den med friske øjne. Og ville det da ikke give dig **det allerbedste håb** hvis blot ministeren var en ældre der en skønne dag måtte gå på pension - og da var ude af sagen? Vår det iøvrigt sådan, så ville politikere flokke om dig og din sag! for en dygtig, gammel ministers skalp er en fjer i hatten når et parti vælger ordførere. Men sådan er det ikke med Lene Espersen ... For 50% af VKO's vælgere er Lene de konservatives leder in spe Ber16/3 og fremtidens statsminister? Det er den bedårede retstilstand.