

# OM KANDIDATVALGET

og krydsets vrugning i flere valgsystemer, først et simpelt hvor vælgeren uden tvivl er suveræn:

## 1: SIMPELT KANDIDATVALG

har hverken kredse eller stemmeoverførsler; valget afholdes med den samme stemmeseddel med de samme kandidater over hele landet; og de 175 der får flest kryds, kommer i folketinget.

b Ved dette valg vil et kryds ved én af de 175 valgte vrage 174 og vælge 1. Højere beføjelser end dette har et valgkryds ikke. Ønskes der mere frihed, må man se på opstillings-systemet, altså på kandidaters adgang til stemmesedlen.

c Et kryds ved én af de ikke-valgte vrager 175 og vælger 0; krydset vrager fordi hver af de 175 valgte kunne have fået krydset og nok har bejlet til det.

d Så hér vil selv en sofa-vælger på Amager kunne vrage kronprinsesse Kvuk i Nordjylland – især hvis sofaen er valgt i offentlig retspolitisk protest.

## 2: DETTE AT VRAGE:

Det er med krydsets beføjelser og dets vælger som i enevældens tid med kronen og kongen! b Des mere et kryds kan vrage des flere beføjelser har det; men des mere ligegyldigt det vrager, des mindre myndig er krydsets vælger.

→ Vrage\_2: Det giver ingen mening at regne kandidater for, c→f:

c opstillede når der er 1000 kandidater om 175 mandater: Da 115 genvælges må 900 kandidater slås om 60 mandater – det er 15 'opstillede' per mandat!

d konkurrerende på politisk lederskab og indsigt blot fordi de står opstillede på en fælles stemmeseddel;

e bejlede til vælgerens engagement blot fordi vælgeren har stemmesedlen i hånden i to minutter i stemmeboksen og sætter sit kryds på den; og

f vragede blot fordi kandidaterne kun fik en lille håndfuld venners kryds.

→ Vrage\_3: Tværtimod! Kandidater der konkurrerer om samme mandatskab, kan vælge to modsatte strategier, g→i:

g Appellere til krydsets beføjelser ved at oplyse vælgerne om egne fortjenester og konkurrenternes mangler, eller

h undergrave vælgerens myndighed ved at opstille fup-kandidater i konkurrentens kreds som spreder vælgerens krydser: Anders', Bendts, Helles, Lines, Mariannes, Pias & Villys valglovsstrategi!

i Ellers slet og ret departementchefernes i så fald giver det ikke fornuftig mening at vælge undergravnings-strategiens fup-

kandidater – endsige at vrage dem.

j Vrage\_4: Så, hvis vælgerne vil undslå sig en rablende skæbne i skatteministerens kram, må de - frem for alt - stå fast på at krydset ikke kan vrage kandidater der alligevel ikke kan vinde! og: k

Det må nødvendigvis betyde - med det umyndiggørende system til opstilling af fup- & flopkandidater som vi har - at vores kryds kún kan vrage blandt valgte.

l Vrage\_5: Des flere - valgte! - et kryds kan vrage, des flere beføjelser har krydset; men des flere ligegyldige valgte det vrager, des mere umyndig bliver krydsets vælger ... gjort!

Nu føjes grundlovens § 31,3 til uden at krydsets vrugning ranes:

## 3: §31.3-STEDLIGT KANDIDATVALG,

altså: stedlig i modsætning til kredslig.

→ Grundlovens § 31 stk 3 siger:

a Ved den stedlige mandatfordeling skal der tages hensyn til indbyggertal, vælgertal og befolkningstæthed.

b Det er grundlovens klare hensigt i § 31,3 at MF'erne naturligvis må yde folketinget en geografisk set jævnt fordelt repræsentation ud i landet, sådan c→d:

c Fordelingen følger indbyggertal, vælgertal, befolkningstæthed, uagtet st%. d Og det fordelte er de valgte: MF'erne!

→ DET BETYDER tre ting, e→g:

e §31,3 har intet med valgloven at gøre! Den nævnes ikke i stk 3 – kun i 2 og 4.

f Det kredslige stedlige mandat er ikke valgets anliggende; selv som kredsligt er mandatet kun valgets sidegevinst.

g Grundlovens nationale hensyn i §31,3 må ikke undergrave vælgerens myndighed; men det gør valglovens kredsopdeling af vælgerne - fx kredse med kun 4 (fire) mandater på valg! kredslig opstilling af kandidater til sikre valg!! 40 systemvalgte kreds-missionærer!!!

h Men hvad står der i §31,3 – står der: Ved den kredslige valgopgørelse, den kredslige kandidatopstilling, det kredslige adskillelse af vælgerne, den kredslige missioneren.. eller den stedlige mandatfordeling?

→ Så for at bringe forestillingen om opstillingskredse til ophør, må grundlovens stedlige mandatfordeling gøres fri af valgloven, simpelthen ved at udskyde den stedlige mandatfordeling til efter valget, fx sådan i→r:

i Først afholdes der folketingsvalg uden kredse. Hertil er både bidragsnyttevalg og proportionalvalg fortrinlige. Så opgøres folketingsvalget; tvivl afkla-

r Der bliver langt færre lillevalgte i systemet, når kredse ophæves. Og ikke-kredslige MF'ere har differentierede kryds fra mere myndige vælger bag sig.

→ UDSKYDELSEN af det stedlige mandatfordeling til efter valget følger uden videre grundlovens hensigt (se 3b), v→y:

v Nu kan den stedlige mandatfordeling optimeres så de MF'ere der fordeles i 1ste omgang - samlet set - har den størst mulige sum af §31,3-stemmetal. x Som tilvalgs- (modsat opstillings-)mandat kan der knyttes en egl gevinst til det stedlige mandat, fx demokratisk bestyrelse af en kommunal folkeavis. y Stedligt boende politikere får fordel.

res; de 175 valgte erklæres MFere; og først en uges tid efter valgdagen fordeles det stedlige mandat på MF'erne! Sådan kan fordelingen beregnes:

j På grundlag af denne geografiske nøgle

k folketal + vælgertal + areal i km<sup>2</sup> \* 20 (som er gældende udlægning af grundlovens §31,3 – se valglovens kap 2) udregnes en §31,3-kvotient til hver kommune; den går fra 0,92 i storbyer til 1,09 i landkommuner.

l Og på grundlag af valgresultatet opstilles en stemmetals-tabel med de 175 MF'eres stemmetal i hver kommune.

m Og så ganges - for hver kommune for sig - §31,3-kvotienterne ind i stemmetals-tabellen til den endelige tabel: §31,3-tabellen over de 175 MF'eres (grundlovsgraderede) §31,3-stemmetal i hver eneste kommune.

n Så er forarbejdet gjort: Hermed kan de 175 MF'ere rangordnes grundlovsmedholdeligt med §31,3-tabellens tal.

o Nu fordeles MF'erne if 'størst får først-princippet' ad to modererende omgange:

p 1ste omgang fordeles der jævnt ud i landet til alle kommuner med kun 1 MF'er til hver kommune – stor som lille.

q Herved levner de store kommuner mere oplagte MF'ere i §31,3-tabellen til de små kommuner med færre vælger og derfor færre store tal i §31,3-tabellen.

r I 2den omgang fordeles der proportionalt ihht §31,3 idet den geografiske fordelingsnøgle (se 3k) afgør hvor mange mandater hver region i landet højst må få. Sådan får alle regioner de mandater de skal have ihht §31,3

→ SÅ ER det stedligt valgte tilvalgte, s→u

s Nu kan vælgerne spille de stedlige politiske spørgsmål ud på alle de valgte og ikke kun på de kredsligt på-praktede.

t Vælgerne som er knyttede til en hjemegn, kan stemme på egen valgte og så selvom de - fx pga uddannelse - pt bor i den anden ende af landet.

u Der bliver langt færre lillevalgte i systemet, når kredse ophæves. Og ikke-kredslige MF'ere har differentierede kryds fra mere myndige vælger bag sig.

→ UDSKYDELSEN af det stedlige mandatfordeling til efter valget følger uden videre grundlovens hensigt (se 3b), v→y:

v Nu kan den stedlige mandatfordeling optimeres så de MF'ere der fordeles i 1ste omgang - samlet set - har den størst mulige sum af §31,3-stemmetal. x Som tilvalgs- (modsat opstillings-)mandat kan der knyttes en egl gevinst til det stedlige mandat, fx demokratisk bestyrelse af en kommunal folkeavis.

y Stedligt boende politikere får fordel.

Nu lægges det kredslige bånd på krydsets vrugning – det 1ste af 2:

4: KREDSLIGT KANDIDATVALG = opsplitning: Vælgerne i Århus amtskreds stemmer ikke om 175 ft-mandater, men alene om deres egne 16 k-mandater, idet kredsmandatet er et lén: et opstillingslén over X styk stavnsbundne vælgere!

b Vrage\_6: Kredse betyder at en vælgers kryds kun kan vrage kredsens valgte – og ingen andre kredsens valgte.

→ TIL EX er der 25 kredse af 7 mandater:

c Så kan et kryds ved én af kredsens 7 valgte vrage 6; men det vælger 169.

d 6 vragede fordi alle kredsens 7 valgte kunne få krydset og nok bejlede til det mens kun 1 af dem fik det (og 7-1=6).

e 169 valgte fordi uanset at kun 7 er på valg i kredsen, så fyldes folketinget op med 175 valgte! Altså følger der en færdig pakke! på 175-7=168 MF'ere med den ene valgte (og 1+168=169, dvs: 1 påpraktet +168 færdigpakke=169 valgte)

f Et kryds ved én af kredsens ikke-valgte vrager kredsens 7 der bejlede til det, og vælger de 168 der følger med.

g Men nu er det helt sikkert at en sofa-vælger i Sønder Storkreds, Amager ikke vrager kronprinsesse Kvuk i Nordjylland amtskreds – er kvæk (se 1d).

h Vælgerens sind følger ønsket med stemmen, stemmen med krydset følger spillets regler.

Stor poesii! men tjek så lige dette:

i Hvis vi var geografisk opdelt i 25 ens kredse, og hvis vi var partitro vælger til 7 lige store partier, ville enhver vælger have (175/25)/7 = 1 valgt at stemme på i sin egen lille partifarede kreds af 23.000 lokale vælgere!

j 175 valgte ville klæbe til vælgerens ene kryds som højst kunne vrage 1\*

k Men vi ér jo ikke partitro ... og dog? med valglovens regler om stemmeoverførsler bliver vælgerens kryds gjort op som om vi var det! Så her over spillets regler vælgerens sind!

Og så stemmeoverførslerne, det 2det bånd på krydsets vrugning

5: DER ER 2 BÅND på krydsets vrugning, og kreds/tillægs-systemet viser begge:

b 135 kredsvalgte vælges som i afsnit 4; og c 40 tillægsvalgte t-vælges til mission; se hvordan t-systemet udpeger 2 missionærer = t-mandater til parti E i kreds N & S: En vælger, han er ham, en vælger med, og de valgte, de er dem, de valgte.

	Valkredse	N	S	Ø	V	M
E-mandater	1-t	1-t	2-k	3-k	3-k	3-k
E-kryds i %	43	43	183	305	426	
1,4	1	43 <sup>10</sup>	43 <sup>9</sup>	1314	2182	3051
3	4	k/t-systemet:		618	1025	1423
5	7	største kvo-:		26	617	856
7	10	tient => et mandat		31	42	

e K/t-systemet tildeler E i Ø, V & M 8 k-mandater og E i N & S 2\*57% kryds til 2

f t-mandater a 100%. Men tager man de 6 først valgte 600% kryds ud af tabellen, ses det at de 2\*57% kryds - dvs et helt mandat! - ranes fra E's vælgere i kreds M:

Parti	E i 5 kredse	N	S	Ø	V	M
mandat-nr	7-10	10	9	8	7	-
400 % rest-kryds	43	43	83	105	126	

h Så, de 2 - kun 43%-ønskede - t-valgte i N & S slår 1 - 126%-ønsket - politiker ud i M – uden at stå på stemmesedlen i kreds M! Sådan t-vælges partiernes 40 sidst valgte!

i Vrage\_7: Da en kreds' tillægsmandater t-vælges på udenkredske kryds, kan de 40 t-valgte hverken vælges el vrages – de er partiernes stedlige missionærer!

## 6: SPILD OG KVALITET:

»Vores valglov, dén er den mest demokratiske der findes i hele verden!« ... 13 »Selv Putin misunder os den! Vejle Amts Folkeblad 25/9-04 Og det er kún i bedste hensigt

a at valglovens stemmeoverførsler forebygger ærgerlige oplevelser af stemmespild ved at lade stemmerne fra én kandidat der desværre ikke opnåede valg, gå videre til en anden kandidat - i samme parti - og derfra videre og videre.. osv indtil 5, 10, 20 måske 50 kandidater har skrabt stemmer nok..«

b Men hvad er der spildt? Og hvad er den valgte lod i folketinget når han har skrabt sig til mandatet på 15 fup- & flopkandidaters skuevalg?

c Først og fremmest er mandatet spildt! d Men set fra snabelslægternes side! og fra skatteministerens og partiledernes?

e For dem er skraberiet en guldgrube! for des mere stemmekvæg i folketinget, des mere magt har de selv; og des mere magt de raner, des mere fyrsteligt kanonisere snabelslægterne dem.

→ BIDRAGSNYTTETVALGETS stemmeoverførsler udvirker at et parti med X% af vælgerne vinder X% af ft-mandaterne

f Dvs at partioverførlige stemmer vinder st%-andelen af mandaterne; g resten af mandaterne ((1-st%)\*175≈40) kan kún vindes af kandidater på egne stemmer (sammenlign med 5h)

h Det sætter - 1: vælgeren som tilbejlet, 2: den valgte som valgt & 3: partiet som team - i valgkampens fokus fra dag 1:

i 1: Med bidragsnyttevalg vrager krydset

blandt alle 350 opstillede og vælger 1.

j 2: Med bidragsnyttevalget sætter vælgerne bag folketingets sidst valgte skellet mellem valgte og ikke-valgte og bliver derved det demokratiske stokmål M som enhver kandidat bliver målt på.

l 3: Og kun derfor yder bidragsnyttevalget også et 3dje mål for valgets kvalitet: MF'ernes faglighed målt mod folketingets gennemsnitlige erfaring.

m Er 9-12 år nødvendig og valgperioden 3 år, må mindst 150 MF'eres erfaring kunne slå valgkampens udfordrere af banen så højest 1/7 af folketinget skiftes ud: 25!

## 7: VRAGE-KRYDSET:

I Sovjetunionen, der havde vælgerne kun én kandidat at stemme på; til gengæld havde stemmesedlen

2 felter: Sovjetski kandidatski Da Njet

a Kan njet-krydset er en reel beføjelse! men de stemte da! Da-da-da-da-da-en masse! b Folkeafstemningen ligeså: Den beslutter i sager som både regeringen og folketinget

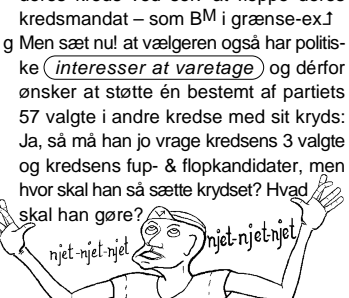
står bag: Regerings- & ft's sag Ja Njet

c Men hvad så med folketingsvalget! har også folketingsvalget et vragekryds? — d Tag en vælger! Solid, trofast med demokrati og parti, så valget står om partiets kandidater. Dém er der nok af: navn på navn på navn.. men kredsen har kun 9 mandater; og partiet får nok 3 af kredsens 9 og 60 af folketingets 175 valgte.

e Da må et kryds ved 1 af kredsens 3 valgte vrage 2 og vælge 58 idet kun 2 af partiets 60 valgte må tænke 'Hvorfor fik jeg ikke dén vælgers kryds?'

f For hvis de 57 fra andre kredse tør håbe på vælgerens kryds, så må de håbe han sætter krydset ved partiet eller en af kredsens fup- & flopkandidater – samt: satse på at krydset giver tillæg i netop deres kreds ved selv at floppe deres kredsmandat – som BM i grænse-ex.J

g Men sæt nu! at vælgeren også har politiske interesser at varetage og derfor ønsker at støtte én bestemt af partiets 57 valgte i andre kredse med sit kryds: Ja, så må han jo vrage kredsens 3 valgte og kredsens fup- & flopkandidater, men hvor skal han så sætte krydset? Hvad skal han gøre?



Tja, for denne solide vælger, trofast mod demokrati og parti, kandidatvælger og politisk engageret, blev kandidatvalget altså et njetkryds, dvs partiet:  Og dog? if reglerne er dét en da-stemme! Bo Nummann 19/6→4/8-06

# DET KULSORTE VISITKORT

TREDJE AFSNIT : PROMILLEN & MANTRÆT  
Kopimaskinen på Bibliotekshuset på Amager står ved døren ind til et bederum – kopierer man dér kommer der ofte en bibliotekar forbi. 'Hej, sel' siger jeg og tager mine iturevne A4-ark op af papirkurven. 'De kommer kulsorte ud af maskinen! lige til at smide ud!'

'Så har nogen piller ved maskinen!' lyder det prompte 'Vi har ellers lige haft én til at se på den – igen! Nu kan det først blive efter påske!' 'Men så lad være at betale!' siger jeg 'Så skal de nok få den lavet!' 'Det kan man jo ikke, sådan,' svarer hun 'Det er systemet der betaler!' 'Systemet? jamen så er det da bare at privatisere!' 'Nej, nul Det kan jeg slet ikke være med till' nøgle frem, dør op, hurtigt ind – smæk! Jeg kopierer videre på lykke og fromme, men hører så derindefra, ud gennem væggen: '... ikke min skyld - Det er ikke min skyld - Det er...'

Den 17ende sidst valgte af byrådets 55 politikere hedder Bjarne Fey. Han fik 411 stemmer, altså 1% af Københavns 411.400 vælgere. Så havde byrådet haft 1000 medlemmer, ville han være en typisk repræsentant for vælgerne ... nu er han en typisk repræsentant for byrådet.

*Men hvad kån en promille-politiiker?* Kan han gøre rede for - brugertilfredshed, omkostninger, tidsforbrug osv - for Bibliotekshusets kopimaskine? eller få kostprisen ned hvor den hører hjemme – under 10 øre per kopi? Kan Bjarne Fey det? så vis det! gerne hér i avisen. 'I tjener jeres penge på at den kopimaskine ikke virker!' klagede jeg 10/8 på åstedet. 3 mand stod de! og stimlede om brok og bøv! og intet nytter. *Så krævede jég den redogørelse.* Og sjovt nok ... så virkede den!

## HVEM VINDER VALGET?

GÆT!	PARTI	A	B	C	D	E	F	G	ialt
	Stemmer	40	40	40	90	115	115	160	600
A, B & C kan få 3 t-mandater; D, E & F 3 k-mandater — mens G får 0	Grænse-ex af:	100	200	300	400	500	1500		

'De 40 t-mandater fordeles ud fra hvor mange stemmer partierne har fået på landsplan.' skriver *Information fra folketinget, 21/10-05* og modsiger dermed både grænse-ex.1 og valglovens §77.4. "Ved..."

Men at fordele mandater 'ud fra hvor mange stemmer partierne har fået på landsplan', er enkelt: Får A og V 28 og 32% af stemmerne, lægges (175\*28%)= 49 røde kugler i én skål og 56 blå i en anden. Hver gang A får 1 mandat, tages 1 rød kugle fra, V og blå ligeså. Og når en skål er tømt, går partiet ud af den videre valgopgørelse. *Det bogholderi kræver ingen t-mandater; kun partiernes stedlige mission kræver t-mandater:* Oprindelig fik A t-mandater i land-kredsene for A-krudis i by-kredse; den nye valglov per 1/1-07 sender alle større partiers t-mandater ud til de kredse hvor de er allermindst ønskede!

Hvis vicestatsminister Berndt Bendtsen, justitsminister Lene Espersen og de øvrige ministre på det konservative landsråd 25/9-05 skal straffes for i re-

## PRINSESSEN PÅ DEN KGL MAGELØSHED

'Hvor man gør størst lykke!' sagde professoren 'dér skal man ikke komme to gange!' Han var menneskekender – og det er også en kundskab! Og sådan kom de - *Loppen og Professoren* - til de vilde land. Her regerede en lille prinsesse, hun var kun otte år, men hún regerede! Hun havde taget magten fra sin far og mor, for hun havde en vilje og var så mageløs yndig og uartig.

Her bruger H C Andersen - for sidste gang i alle historierne - ordet: mageløs. Halehoil det er mageløst! ikke til at tale om! jublede Klods Hans over sit pludder fra landevejen; det endte i hovedet på oldermænden ved hoffet som sad dør og tog ord så bogstaveligt. Skyggen fik sin skygge på indseendet med det mageløse. Ole Lukøje er et studie i det. Men om noget må præcisere – så er det altså nu! Så, hvem mon karakteriserer dette mageløse ... er det barnet eller forældrene?

## KLODS HANS 1

Det må du give dine børn – forinden skolens andægtighed! *at stå under stjernehimlen og se Nordstjernen.* Først Karlsvognen: et stort buet styr på en 4-stjernet kasse. Og så - fra kassens forside, ca 5-6 gange sidens længde oppe ad sidens forlængelse - finder I op til Nordstjernen! Dét er nord! Men hvor er så børnehaven? Brugsen? og solen ved middagstid? Så går I en tur - 3-4 timer - og glømmer! Dog, I kommer jo tilbage, og stedet påmindes – åh ja! Nordstjernen! Men hvordan vær det nu... Jo! Hvor har vi Karlsvognen ...

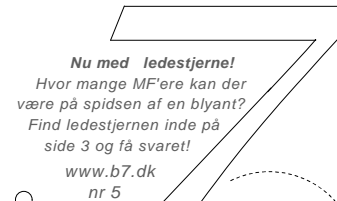
Og som jeg husker det, var det først på tilbagevejen at jeg så! den skelsættende forskel som disse 3 stjernes gør i stjernevrillen, og for alvor så! hvad en linie er: en afstandsholder + et fikspunkt + en forskel! for med disse 3 stjerner kan hele stjernehimlen måles op og kortlægges! og tankevækkende: Metoden = Euklids forudsætninger!

- 1: Kassens 2 stjerner = geometriens grundforudsætning: afstand (I Euklids opgave 1 opfattes linien ml kún 2 punkter som en afstand)
- 2: Nordstjernen = forlængelsen til det 3dje punkt der gør forskellen.
- 3: Disse 3 punkter over tid => cirkelbue => kvadrant => 4 rette vinkler...

Så for mig er en ret linie (evt cirkulerende, spiralerende?) det forhold ml 3 punkter at afstanden ml første og sidste er summen af afstandene ml de 2 første og de 2 sidste. Linien er da en afstandsholder med punkter til præcisering af afstande sat af til lejligheden – altså: *latent længde* (et fysisk grundbegreb – som masse, tid, og ladning) og *latent talrække* begyndende med mængden 3: 3 er de naturlige tals, N's grundtal; for først med 3 styk af én kvalitet får den type og typiske afvigelser hvorpå flere af kvaliteten kan søges; og ér der så flere? først da får det kvalitativ betydning at *tælle* de afledte mængder, 2 og 1; fx: 3 gange nævnes landevejen i Klods Hans, altså kån historien handle om landevejen! 'Og så satte han sig skrævs over gedebukken.. og for af sted *hen ad landevejen*', 'se hvad jeg fandt på *landevejen*', 'dét finder man ikke hver dag på *landevejen*'. Men kan man digte om en landevej? Ok ja! i 1872 digter KH Andersen om telegrafkablet! "bærende Budskab hurtigt som Lysets Straale" *Kommunikations-mådernes tempo* og mængde fascinerer! Kun 8 dage går der fra trommen går ud til kongedatteren tager imod, og frierne står tætpakkede, *for måden var mødet til tid og sted!* - Tids-aspekt - kræver vedligeholdte grøfter langs vejene, for ellers er vejen selv en grøft! fuld af furer og pløre, der - ved mindste skybrud - stopper frierne på *ubestemt tid*. Og just som landevejen er nævnt de 3 gange, kommer så den 4de: "Uh! sagde Brødrene, 'det er jo Pludder der er kastet lige op af Grøften!'" Ja det er det kommunikationsmødens højteknologi ... Så fik det kvalitativ betydning at *tælle* de første 2 gange landevejen nævnes! 12-18-06

gøringens navn at opdine kunstnere til at "pisse det udtrykkes via citatet af Hvam; se JP 18/9. Men på Koranen" (Inf 27/9-05), ml folketinget eller kongen - læs Hvam selv i Weekendavisen 7/10 + Inf allerde - if grundlovens §16 - rejse tittalen. Pisse = tisse, 7/9: "Man skal respektere andre menneskers tro"

Straks, da Loppen *præsenterede* A gevær og fyrede *kanonen* B af, blev hun så indtaget i Loppen at hun sagde: 'Ham eller ingen!' 'Søde, rare, lille, fornuftige Prinsesse,' sagde Prinsesse-faren til sit mageløse barn, 'kunne man dog blot gøre et menneske af den!' 'Det la'r du mig om, gamle!' sagde Prinsessen; og så satte hun Loppen på sin lille hånd og sagde: 'Nu er du et menneske! regerende med mig; men du skal gøre hvad jeg vil! ellers slår jeg dig ihjel og spiser Professoren!' Der, i de vilde land var de nemlig menneskekøder! 'Barneskulder med skarp sauce,' sagde Prinsesse-moren, 'det er det mest delikate.' Hvor det var en dejlig tid for Prinsessen! også for Loppen, tænkte hun; men Professoren ... han var rejsemænd, han holdt af at drage fra by til by og læse i aviserne om sin udholdenhed og kløgt i at lære en loppe al menneskelig gerning. Déri var han ikke bare menneskekender, men Professorén! der lidenskabeligt gik til vejrs på store kundskaber under i de højeste sfærer – og Loppen! hans vinder! Men hér i Prinsesse-land kedede Professoren sig: Han ville videre, og Loppen skulle med, men hvordan? Kun dét var spørgsmålet! Han anspændte alle sine tankeevner, og så sagde han: 'Nu har jeg det!' Prinsessefar: forund mig noget at bestille! Må jeg indøve landets beboere i at ... *præsenterer* A? 'Og, og... og hva... hvad kan du da lære mig?' spurgte Prinsessefaren. 'Mmm... min største kunst,' sagde Professoren: 'at fyre en *kanon* B af!' 'Kom med kanonen!' sagde Prinsessefaren.



## EN OMLØBS-AVIS

FRA BO NEUMANN nr 26 år 5 b7 nr 5, 8/1 2007

## NU DAVIDSKONGEN ER GUD

Dan Brown propagerer at Davidsstjernen ✨ symboliserer "den fuldenkte forening af manden og kvinden"<sup>449</sup>, mysteriet er bare: hvordan! Cox, Simon; Kbh, 2006; 125

DAVIDS mest kendte kvinde var gift med hans mest trofaste soldat, Urias. Hende ville han have: David sætter soldaten på en farlig post ved fronten, den trofaste viger ikke! men bliver på sin post, kæmper for kongen og dør. Så er hun enke og forsvarsløs: krig og voldtægt, sværd Δ og skede ▽ : ✨! den fuldenkte forening af mand og kvinde ... nu! På hende avler han kong Salomo som tager en kone fra hver en by David har erobret, og forguder gejstligheden og ruinerer imperiet. EN ANDEN af Davids koner gav ham et råd en dag han havde blameret sig ... og derefter avlede han ikke længere på hende! Han havde nemlig givet den som kejseren i 'Kejserens nye klæder' og danset i procession, nøgenefod=telefon: 2311; 30Z og til trækvindernes jubelråb! så dét tålte ingen kritik! – end ikke fra Mikael, benjaminikvinden som engang havde reddet hans liv. OG TIL SLUT! David-mysteriet om den fuldenkte forening af kvinden og faret: Det begynder med at David vil have sig et får; men fåret har en ejer, ejeren en kone.. og så bliver det lidt dunkelt indtil konen pludselig er enke! men: Om end det først så ud til at kvinden ville blive en *tilgift* til Davids rovmdor for et får; så blev det dog fåret der til sidst var en *medgift* til Davids ægtepagt med en ydmygt tjenende enke efter en ret så uheldig fårefarmer. Og det syntes hun nu også tog sig bedre ud - Davids nye kone - for symbolets skyld! 15→21/8-06 Sam 1: 1820→1913; 25; 2: 313; 6; 11→12

## MATTHÆUS-TREKANTEN:

Så kom det frem! Pol 27/4: Tempelbyggeriet på KUA er til teologi, jura & historie! Et skriftklog præsteskab til KU's stormagts-politiske satsning - Religion i det 21. århundrede - kom i hus! Læs mere i omløbsavisen a4 nr 1, 28/2-2002



Magtens udøvere af : terrorlovene, rockerlovene & Murphys lov

## KVIK, KVAK & KVUK

## Hvem vinder valget? Gæt!

PARTI	A	B	C	D	E	ialt
stemmer	43	43	83	105	126	400

Indtil 1/1 2007 kunne A, B, C & D få hver 1 mandat – Og E få 0 E har tilmed over 100 stemmer. *Om hvad betynder så det?* 400stemmer/4 valgte => **Forholdstallet, F<sup>x</sup> = 100** og dvs: 100 E-stemmer = 1 mandat! if forholdstals-valgmåden, dén grundloven skriver noget om i §31,2

SE HER HVOR ENKELT forholdstalsvalgmåden gør et valg op: 100 stemmer, 10 mandater => F<sup>x</sup> = 100 stemmer per mandat; parti E har 400 stemmer, så E får: Est/F<sup>x</sup> = 400/100 = 4 mandater til parti E.

partier	B	C	D	E	ialt
stemmer	100	200	300	400	1000
1. mandat	-100	-100	-100	-100	-400
2. m. (Hvor stor er forskellen på 100 & 100 & 100?)	-100	-100	-100	-100	-300
3. m.	-100	-100	-100	-100	-200
4. m.	-100	-100	-100	-100	-100

rest 0 0 0 0 0  
partier stem' B C D E ialt  
100 200 300 400 1000

1,4	71	143	214	286	-400
3,0	67	100	133	-200	
5,0	60	80	-100		
7,0	57	57	-57		

Så stor! 71, 67, 60, 57 => 57  
partier stemmer B C D E ialt  
94 200 300 406 1000

1,4	67	143	214	290	-
3,0	67	100	135	-	
5,0	60	81	-		
7,0	58	-	-		

Hvor går... 67, 100, 135, 81, 58  
partier stemmer B C D E ialt  
86 183 305 426 1000

1,4	61	131	218	304	-400
3,0	61	102	142	-200	
5,0	61	85	-100		
7,0	61	61	-61		

k-grænsen? Ved 61 & 86 > 126  
partier stem' B C D E ialt  
86 183 305 426 1000

1	?	k7	k4	k2	k1
4	46	k5	k3		
7	44	k6			
10	42,6				

Hvem får de 3 t-mandater ... 42,6  
parti A B M AN AS AØ AV  
parti B BV BM BN BS BØ BJ  
parti C CØ CV CM CN CS  
parti D DØ DØ DV DM DN  
parti E EN ES EØ EV EM  
stem' 43 43 183 305 426 1000

1	43	43	k4	k2	k1	-500
4	46	k5	k3	-300		
7	44	k6	-200			
10	42,6					

3 t-mandater 43 > 126 42,6 0  
t-grænsen: 43 > 126 42,6 0  
rest -57 -57 -17 -5 126 0

## TWO TO GO

Straks når b7, 4 og 5 er i omløb, tager jeg fat på at researche til denne spalte – således at spalten kommer som et særnummer senere. Der går nogen tid, for det vigtigste ved sagen er at jeg bevarer roen og ikke bliver stresset ... eller rettere: og ikke lader mig provokere og dermed sætter en helt anden dagsorden – når jeg bliver stresset.

## APROPOS ytringsfrihedens grænser,

så skelnes der if rigsadvokat Henning Fode, JP 8/10-06 mellem "dem som helt bevidst og velovervejet frem-sætter udtalelser som er i strid med 266b" og "nogle stakkels typer, som ikke er i stand til at udtrykke sig"; men hvorfor ikke bare bruge culpargelen? Hvis en maler hvidter loft i tjære, så siger *culpargelen* ikke 'Åh stakkels lille maler! tog du fejl af bøtterne?" Nej! den ringer malerlauget op og spørger 'Kan det virkelig passe..?' Og laugets faglige svar, det er dommen over enhver der kalder sig maler og tager sig betalt for at være det. Sådan en regel er enkel, og så frister den ikke til at spille dum. Dén regel bør gælde *lovgiveres ytringer!* for hvad skal vi med stakkels lovgivere der ikke ved hvad de siger? Men rigsadvokaten står med magdelingen fejspan, så han er selvfølgelig realist!