

# DET GYLDNE VISITKORT

FØRSTE AFSNIT : KNOLD & TOT

10/11-05

Antal lånte materialer: 5

Samlet antal udlån: 8

SÅDAN STÅR DER nederst på udlånskvitteringen fra biblioteket hvis du lånte 5 bøger og allerede havde 3 derhjemme. Det kunne være 1 ordbog, 4 tegneserier, 2 kogebøger og 1 kalorietabel, ialt: 8 bøger der ville koste ca 500 kr i en boghandel, som nye bøger til egen plads i reolen – den derhjemme!

Men du har jo fået dem gratis! Biblioteker er gratis, og du låner jo også kun bøgerne ... ikke sandt?

Nej! der er omkostninger med boglånet: fx til køb af bøger, indbinding osv, men også til løn til bibliotekarer, medhjælpere og det kommunale bureaukrati bag, husleje mm. Og deler man så summen af alle disse offentlige biblioteksudgifter med bibliotekernes samlede udlån, så får man en kostpris per lån = X kr i leje per måned per bog. Og 8\*X er større end 500.

HER FRA HOLMBLADSGADE kommer man på 10 minutter rundt til 4 biblioteker og 1 bogbus; men det bedste lå i det store indkøbscenter, Amagercenteret. Her var X i bund. Men dette bibliotek nedlagde man for at etablere et nyt i Holmbladsgade i Kvarterløftshuset. Og dér er X røget til tops:

AMAGERCENTERET	KVARTERLØFTHUSET
centralt for borgerne	fedt for kommunen
stort og rummeligt	lille, delt og snævert
stor bogsamling	lille bogsamling: bestilling
bøger på hylderne: tag selv	bøger på lageret: betjening
ro og betongulv	larm og plankegulv
avislæsesal m 10 borde	3 borde i hall'en
aviser fra de seneste 2 mdr	aviser fra de seneste 2 dg
samlet tidsskriftsafdeling	tidsskrifter spredt hist og her
diffus og klar belysning	projektorlys og slagskygge

Og sådan forstætter sammenligningen. *Det eneste der er kommet mere af, det er personale og omkostninger.*

NU KUNNE MAN SPØRGE om der foruden det højere X og den ringere brugerservice også var en tredje grund til at flytte biblioteket fra Amagercenteret til kirken i Holmbladsgade.

Men hvem kan man spørge?

Spørger man bibliotekarerne, bliver de aggressive.

I forvaltningen beror svaret vistnok på spørgsmålets hensigt.

Og Martin Geertsen ... han er mest til bibliotekarer, plotarkitektur og entreprenører. Han er havnet lidt uforskyldt i kulturborgmesterstolen og vil meget hellere i folketinget inden sin eksamen; men han har dog en tese om vores hovedbibliotek: "Der skal under alle omstændigheder drikkes kaffe." og måske er tesen universel ... og dét den tredje grund?

POLITIKERE MÅLES på forhandlingsevenen over for kommunens embedsmænd og de erhverv og organisationer som kommunen arbejder sammen med. Sådan en evne opnår en lollandsk bondekold som Martin Geertsen aldrig alene – og hvis byrådets kolleger hjælper ham ... *des flere des værre!* for selv når 40 byrådsmedlemmer (75%) trækker på samme hammel, yder de kun en vælgertilslutning på 5%

45% af vælgere stemte ikke på de valgte i 2001
25% stemte end ikke
5% stemte på de 40 sidst valgte af byrådets 55
10% stemte på 12 andre valgte
15% stemte på Kramer, Pind & en 3dje narrehat

50 LEJLIGHEDER STÅR TOMME i Holmbladsgade 62 mv: Ingen byggeaktivitet og lejerne er genhusede på 11te måned. Hvem står for det? Hvem kan man spørge? Hvem aner en pind?

## "Selvfølgelig lader gud sig inkarnere."

siger den gudløse præst Thorkild Grosbøll. Her er fidusen som han giver den i bogen: 'En sten i skoen'

Kap 2 afsn 1, INKARNATIONEN OG DET ITALIENSKE KØKKEN

"In carne (i kødet), Inkarnere kan således oversættes med virkeliggøre forestillinger, føre ud i livet, lægge krop til."<sup>28,6</sup>

Kap 2 afsn 2, INKARNATIONEN FORTSAT

"I pausen stod jeg i foyeren.. skilderi.. en original.. Så spurgte jeg vantro den nærmeste: Picasso? Picasso! råbte han med stor kraft ind i salen, og ud kom en ung, lidt kejtet fyr med et grimt, sort brillestel på næsen. Det var ophavsmanden."<sup>34,20</sup>

Kap 2 afsn 3, ... OG EN GANG TIL

"Selvfølgelig lader gud sig inkarnere."<sup>38,7</sup> (Men bør sådan et budskab ikke stå samlet ... og først i bogen? Og hvordan inkarnere?)

Kap 5 afsn 5, INKARNATIONEN OG DET ITALIENSKE KØKKEN – EN BERIGTIGELSE "Tager man inkarnationen alvorligt, kan man begribeligvis heller ikke sjuske med sit legeme.. Ødslede en synderinde måske ikke en hel krukke meget fin nardussalve på Jesus."<sup>125,10</sup> (Inkarnere-metoden er altså som statens, dvs A: ødselhed ... og så..)

Kap 7 afsn 2, TILKENDELSE

"Afgørende er ikke, med hvilken autoritet han" (guden<sup>42,28</sup>) "optræder, men at han" (den gudløse præst der inkarnere din gudstro) "optræder med autoritet."<sup>151,24</sup> (. B: vilkårlig autoritet ... samt..)

Kap 1 afsn 2, VEJE AD HVILKE

"Alligevel forekommer antritet stadig at være lokalt bestemt, vejene ad hvilke betingede."<sup>22,28</sup> (.det katolske EU-løsen, C: subsidiaritet) NÅR FØRST PRÆSTESLÆGTERNE inkarnere menighedens tro, har deres virkeliggørende forestilling<sup>se ovenfor: kap 2 afs 1 tre opgaver:</sup>

- 1, ang folkelighed: at døbe, konfirmere, vie, begrave osv.
- 2, ang gejstlighed: at hævde første retten til nationalproduktet og magten i uddannelses- og kulturliv, justitsvæsen.. og nu også magten som paneuropæisk offentlighed ... et veletableret magttomrum i EU!
- 3, ang teologi: at forene disse to opgaver til én.

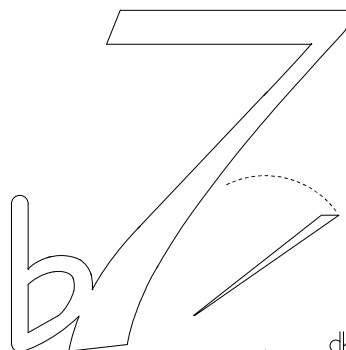
LIGNELSEN er én løsning på opg 3; Matthæus giver disciplene den: 'Os er det givet at kende Himmerigets hemmeligheder, men de andre er det ikke givet! For den der har, til ham skal der gives, og han skal have overflod; med den, der ikke har, fra ham skal selv det tages, som han har. Derfor! taler jeg til dem i lignelser, fordi de ser og dog ikke ser, og hører og dog ikke hører og heller intet fatter.'<sup>Matt13,11</sup>

Matthæus' lignelser delte mennesker i vi og de forledte andre! (se b7, nr 3, s 2) Hensigten var at lade en troværdig justits forene samfundets talløse - dengang selvberørende - småverdener; idet forledelsespolitikken ydede de - dengang kun få, men dog flere! - der kunne læse, en pragmatisk grund til at læse og udlægge loven for stridende parter – hvilket ellers - pga omstændighederne - var farligt.

I DAG HAR LIGNELSENS SANSEFORLEDELSE ingen troværdig hensigt. Præsteslægternes lignelser snylter på Biblen<sup>146,23→148,14</sup>, analogisternes lignelser snylter på naturvidenskaben. Jovist, der forledes: fra lignelse / analogi til Gud / design, men uden tro og håb ... for det er sansbedrageriet der lides på. Se! hvordan Grosbøll giver sin fidus et skær af objektivitet ved at tale sit ord ind gennem øjet: "Hvad vi ser står fast." siger præsten der ser pøbel alle vegne if <sup>153,31</sup> & Matt 27,41 Det sætter sig på nethinden når man læser Biblen bagfra, fra opstandelsen til Johannes ... det gør alleBerl kronik 1777-04

Kap 1 afsn 2, MANDEN FRA NAZARET ...

"..langfredags sceneri med manden på korset. Hvem afgør, hvad det skal betyde, hvis ikke betragteren selv.. Hvad vi ser, står fast. Hvordan vi vil fortolke det, er derimod et åbent spørgsmål."<sup>41,7</sup> (Sådan blev Jesus arisk i 30'erne da Kaj Munk prædikede sig sydpå via Hitler til Rom! Vil Haarder, Hornbech.. og Espersen samme vej: Via Dante Alighieri<sup>19,5→13</sup> til Italiensk for begyndere?<sup>101,5→105,25</sup> osv via Schmidt<sup>52</sup> og Kohl<sup>142</sup> til Rom?KD 11/2-04) 10/11-05 & 26/2-07



EN OMLØBS-AVIS nr 31  
FRA BO NEUMANN årg 6  
b7 nr 3, 9/8 2007

## Til læserne

Jeg håber man følger med i min 2den omløbsavis, Ekstra-posten!

Dén udkommer mindst én gang om ugen de kommende uger, og emnet er alment og alvorligt.

Ekstra-posten findes på b7-sitets side 3, lige under b7-logoet.

vh Bo Neumann, 9/8 2007



Et kongedømme – for et kys!

KVIK, KVAK & KVUK

## Oppositionens plan B

Lige siden valget 20/11-2001 og frem til 2007 - hvor kommune-reformen endelig er gennemført - har det været så som så med oppositionens præstationer. Det demokratiske personskifte er trukket ud – blokeret af Nyrup, Lyketoft & Jelvéd.

Til gengæld omorganiserer kirken sig: Kirkens ansatte breder sig ud i samfundet; og stik modsat går det med næsten! Det har Søren Krarup fået på puklen for; og det var meget forkert! for længe inden valget i 2001 sad der en anden præst og profeterede udi Gud, næsten & sammenhængskraften<sup>44,20+33</sup>

"Definitionen på, hvem ens næste er, er altså, at det er den.. hvor ens medfølelse med det konkrete menneske i den givne situation fylder hele ens synsfelt"<sup>74,3</sup> – skrev han, dvs: A Næsten beror på præstens medfølelse med den konkrete B og bliver til når medfølelsen fylder hele præstens synsfelt.

AB-næsten –ses- medføles øverst i dette hierarki af netværk: arbejdsliv/hobbyfællesskab/venskab. For da "arbejdslivet trods alt er konstanten i vores liv, privatlivet variabel"<sup>104,11</sup> udfolder medfølelsen sig i arbejdslivet.<sup>104,21; 105,22</sup> ?? Tænk på Italiensk for begyndere! med kurset, koret & præsten til Rom, og vedkendelsen langs poolen: Denne servicesamfundets Morten Korch-film visualiserer præstens profeti om AB-næsten: Næsten er dermed en følelse hos præsten for kirkens ansatte og visse sognebørn. Og Gud inkarneres af præsten<sup>38,7</sup> "så der ingen gud er uden næsten og ingen næste uden gud. Sådan forekommer det."<sup>74,32</sup> skriver tjenestemanden<sup>44,16→34</sup>

For, skriver statens Gud-inkarnør: Det går "an at skille Jesus fra den.. forståelse.. der.. var.. hans egen"<sup>40</sup>; og Dante operationaliserede "denne europæiske erkendelse" at friheden er indsigt i de legale midlers utilstrækkelighed<sup>55,1→26</sup> ... så læg nu mærke til at hans parallel i det lig afvises, men anviser:

"hvis din højre hånd bringer dig til fald, så hug den af og kast den fra dig; for du er bedre tjent med at miste et af dine lemmer, end at hele dit legeme kommer i Helvede. Der er nogen, der heri har villet se en parallel til den muslimske shariolovgivning. Det må i så fald være ud fra ekstreme forestillinger om privatisering.

Men hvad tjener den voldsomme sprogbrug så til? Til at bringe næsten i centrum"<sup>72,22</sup> den medfølte/medlidte AB-næste.

Denne kirurgiske næstekærlighed er : "det fortegn, alle øvrige bestemmelser skal ses under"<sup>70,6→71,14; 2Mos 20,1→17</sup> , "Den højere retfærdighed"<sup>74,24</sup> & plan B, sept 2001.<sup>7→9,3; 102,3</sup>

"Men hvad andet end cirkulærer.. har man at gribe til, når man sidder over for et menneske, der mest af alt ligner en hard-core udgave af barnemordet i Bethlehem?"<sup>81,23→26</sup> "Gud er ikke problemets løsning, men en måde at formulere det på. Og vel den dristigste, der kan tænkes.. / det, der skaber lys i mørket og gør godt, selv når det smerter."<sup>82,5→14</sup>

Profeten præsterede også udi Skærsild, aflad- kærlighed og bestikkelse! Det handler b7's midtside om; men læs først Klaus Kjølbers www.berlingske.dk/kronikker 20/2 + 2/8-07 26-30/7-2007

nister – med en åh så bedårrende-blank ministerliste i lommen? Ingen! De lukker øjnene, tænker på taburetten og kysser frøen. Og derfor har politistaten frit spil!

## KYS DIN PRINSESSE!

Hvad mon man vil sige om os ... der rustede op i sovende celler, virulert overvågning og nebensgesjæft så ingen ku' gøre en skid uden nogen havde snuden i den? Terror for rockerlove / krig & øjemed for ransagningskendelse / ung for dum i nakken.. / Og tidens justitsminister, tænk bare! hún ku' føde børn! Så jural! hvad rolle spillede dét? når departementschefen havde bettebebs på armen og sang 'Guj! guj! guj!' så folketinget pludrede af fryd!



Men det allerkunstigste var dog, at når man holdt fingeren ind i dampen fra gryden, så kunne man lugte, hvad der blev lavet i hver en skorsten i byen..



Stå for!!! sagde hun, og så stillede alle hofdamerne sig for; og svinedrengen, hán kos ... allerede da! Først 10 kys, så 100 ...