EN OMLØBS-AVIS nr 38
FRA BO NEUMANN årg 6
a4 nr 17, 9/1 2008

Det 9ende: rovmordet

Loppen og Professoren

Valglovens stemmer

DET 10ende: MASSEMORDET

"I efteråret 1943 diskuterede departementcheferne i fuld alvor at internere de danske jøder i en dansk lejr.. Men prøv at tænke på, hvilken forfærdelig katastrofe og uafrystelig plet på Danmark, det ville have været.. uden noget retsligt grundlag.." Anders Fogh Rasmussen, JP, 4/5-05

Så vidt er Slotsholmens ivrige deltagelse i massemordet på Europas jøder nu dokumenteret. Ordet 'katastrofe' tyder på at mislykken sikkert har ramt de historielærere og elever der kom på sporet af Slotsholmens ulovlige plan i de 60 år hvor de okkulte videnskaber har tjent deres sporer på at holde vores kendskab til den nede.

'SLÆGTSBOG FOR JESUS KRISTUS, Davids søn, Abrahams søn.' sådan lyder den allerførste linie i Matthæusevangeliet: Af de 42 forfædre fra Jesus til Abraham nævnes der kún 1: David! så *David må være nøglen* til at læse evangeliet!

David var en uovervindelig feltherre som jøderne valgte til konge fordi deres stammeforbund var blevet militært underlegent. Men David var skruppelløs! en lystmorder der sendte en soldat i døden for at få hans kone; og det tog de gejstlige fordel af: For dén udåd skulle kongen leve ved sværdet! men ville han lade de gejstlige om at bygge *et tempel,* ville de fra templet til gengæld garantere hans slægt tronen – i al fremtid!

Dén hopper David på! Han går i krig, lægger de slagne på jorden og måler dem ud med sin snor: 1 længde dræber han, 2 får lov at leve.. og sådan ud i hele Mellemøsten! få munde at mætte, rigelige produktionsmidler og et hof der vælter sig i skatterne til et tempel af de kostbareste materialer – dette er det forjættede rige!

Snart skvatter riget sammen! men templet består, og sådan blev lystmord og rovmord i massemålestok gejstlighedens basale institutioner!

Dengang var gejstligheden ellers dommere af profession: At elske Gud & næsten, det var at:

- kende loven, kende Gud af hele sit hjerte, sjæl og sind (dérfor uden styrke! jf a4 nr 12 & 14)
- dømme upartisk, dømme næsten som sig selv.

Så dét var lovens første og største bud[22,36-40] og hos Matthæus har Jesus kun ét mål: at genrejse lov og ret på dette bud ved at gøre op med templets nu 3 basale institutioner[27,51]: massemordet[2,16], lystmordet[14,11] & justitsmordet[27,18]

MASSEMORDET er barnemordet i Betlehem, men netop dette - at en rasende konge slår alle drengebørn ihjel! - forkyndes i dagens Danmark som "magtens jernhårde nødvendighed" KD 29/12-07

Men det er altså vrøvl! og okkult tempelvidenskab: jura + historie + teologi + mord + tiende.

Skrabelod eller bidragsnytte?

Tabellen th viser 30 socialdemokraters stemmetal ved byrådsvalget i Kbh 2005: Ritt Bjerregaard fik 60.000 stemmer – alene! Det er 25% af alle stemmerne!

Men er det et flot valgresultat?

Nej! for dermed er 13 af byrådets 21 socialdemokrater valgt på Ritt Bjerregaards stemmer – og resten har end ikke 1‰ af byens vælgere bag sig!

Nr 19, Anette Holst Christensen flyttede til Kbh 6 mdr før valget; hun kender intet til byen, og borgerne kender intet til hende, men det er hun langt fra ene om: Hele 12 kandidater på liste A får kun 2-300 stemmer ... partistemmerne slæber 3 af dem ind i byrådet, og dér var hun heldig! sådan blev hun valgt! og nu er hun politiker på et skrabelod!

BYRÅDSVALG 2005, KBH, A

nr	kandidater	stemmer
01	Ritt Bjerregaard	60.338
02	Jakob Haugaard	1.143
03	Jette B Bautrup	1.140
..	osv til 21 valgte	
19	A H Christensen	275
20	Jens Nielsen	266
21	Jan Andreasen	262
22	Susan Hedelund	256
23	Stig Ekman	252
24	Lise Thorsen	249
25	Anna Saakwa	247
26	Aia Fog	239
27	Tine L Simonsen	212
28	Klaus Hansen	210
29	Helle B Andersen	207
30	Kim Christensen	206
..	22-30 er suppleanter	

PIA KJÆRSGAARD. Her er et tilsvarende resultat fra folketingsvalget i 2007: Efternavnet på 3 af de 5 valgte på Pia Kjærsgaards stemmer begynder med B, for: Først & størst udi alfabetisk rækkefølge, det er skraberiets mærkesag!

FOLKETINGSVALG 2007, B5

01	Pia Kjærsgaard	47.611
02	Mia Falkenberg	1.495
03	Colette Brix	1.445
04	Henrik Brodersen	1.145
05	Liselott Blixt	959

Derfor bør kandidater ikke stå på stemmesedlen i alfabetisk rækkefølge, men efter sidste valgs stemmetal, primært – og sekundært efter alder.

HELLE LANGSKUD. Tabellen th viser socialdemokraternes valg i 2 kredse: I A1 regerer skraberiet, i B7 udfolder alternativet sig, bidragsnytten: Nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 7 i B7 er klart bedre end nr 2 i A1!

I B7 tager spidskandidaten selv under 10.000 stemmer; det giver gode stemmetal til partikammeraterne på listen, og sammen tager teamet 20.000 flere partistemmer end de formår i A1.

A1	København	B7	Syd-jylland
		01	9.513
01	47.611	02	6.698
02	4.150	03	5.995
03	3.765	04	5.314
04	1.467	05	4.726
05	1.265	06	4.697
06	1.181	07	4.262
k-st	61.906		45.156
p-st	97.903		101.557

Måske ville de 20.000 stemme på Helle T hvis de kunne? Og måske havde nr 7 i B7 ikke fået flere stemmer end nr 2 i A1 hvis Helle T havde stået på listen i B7? I så fald bør partiernes formænd stille op i hele landet!

ANDERS FOGH. Det er den samme historie – med Venstre i B5 og B7; men eksemplet giver bevis for at skraberiet er tilsigtet if valgloven, for selvom *de valgte i B7 er Danmarks bedst valgte,* skydes vælgernes afgørelse til side: Nr 08, Anni Matthiesens 6.076 vælgere bortkastes, mandatet ranes og gives til nr 09, Jens Vibjerg (5.964 stemmer).

Overgrebet dikteres af valglovens §73, en algoritme som gør vælgerne umyndige og valget indirekte. Det er grundlovsstridigt, men sådan blev 9 valgt i 07.

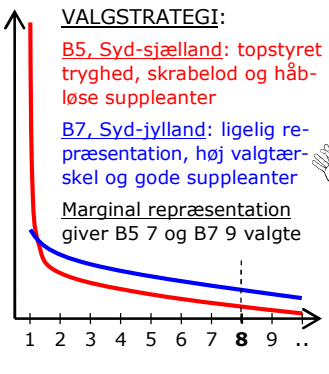
B5	Syd-sjælland	B7	Syd-jylland	
01	58.751	01	17.562	1
02	8.960	02	12.804	2
03	8.528	03	10.664	3
04	6.279	04	9.802	4
05	4.678	05	8.485	6
06	4.659	06	7.265	8
07	2.973	07	7.173	5
08	2.826	08	6.076	9
09	2.260	09	5.964	7
k-st	101.940		93.877	
p-st	146.300		153.688	

Koll th: valgrækkefølge if §73

EN REPRÆSENTANT i råd og ting er ikke enevældig, men yder blot et bidrag til regeringsførelsen. Nytte af den slags bidrag må bero på vælgerne bag, og med 'marginal repræsentation' skal de store partiers kandidater have 5-6.000 stemmer for at blive valgt – det giver:

1: Modige og velkendte politikere
2: Stor fond af gode suppleanter
3: Høj valgtærskel = lav udskiftning i ft

Små partier bør da stille 2-5 topkandidater op i hele landet – så får både de og deres vælgere et godt kandidatvalg.



KANDIDATVALG

Krydset på stemmesedlen indgår i flere valg - og 2 af dem er partivalget og kandidatvalget.

Partivalget afgør partiernes mandattal i folketinget. Hér er stemmeretten 100%. Men kandidatvalgets stemmeret svinder til 10%, 2%..

Kredsene: Folketinget har 175 danske mandater; og kunne man vælge enhver af disse 175, ville kandidatstemmeretten være på 100%. Men Danmark er opdelt i 10 kredse, så kandidatstemmeretten gælder kun 1/10-del af de 175, dvs 17-18 ≈ 10%

Partierne: Hvis kandidatvælgeren er partitro og kun stemmer på partiets kandidater, bliver kandidat-stemmeretten yderligere reduceret, fx til 2% hvis der er 5 lige store partier – Dvs:

k•p, kredse og partier:
1: $^1/_{(k•p)}$ = kandidatstemmeret, pt 1-5%
2: k•p = 'sikre kredse' til top-MF'ere, pt 60

Listerne: Her er Venstres liste på stemmesedlen i Roskilde, 2005:

V. Venstre.	
B Rønn Hornbech	
Fl D Larsen	
J Hald Madsen	

V fik 49.292 stemmer så alle tre blev valgt – uanset deres stemmer! Så for disse 49.292 V-vælgere var kandidatstemmeretten = 0%

I Sovjet havde vælgerne kun én kandidat at stemme på! Til gengæld kunne de stemme både ja og nej: **Da** el **Njet**

Nedenfor ses en vælger i Roskilde overveje hvor han kan sætte sit kryds uden at genvælge Birthe Rønn Hornbech!

d'Hondt: Det kán også være en af Marion Pedersens vælgere der bare ikke vil bestjæles af folketingets formand.